



**COMUNA
CĂRPINIȘ**

VEGO

ACUM, AICI,
DOAR ÎMPREUNĂ,
CONSTRUIM VIITORUL

NOW, HERE,
TOGETHER,
WE BUILD THE FUTURE

*Actualizarea Planului Urbanistic General al Comunei Cărpiniș
Studiu analiza factorilor interesați și anchete sociale*

Studiu analiza factorilor interesați și anchete sociale

ACTUALIZARE PLAN URBANISTIC GENERAL AL COMUNEI CĂRPINIȘ

Beneficiar
Comuna Cărpiniș, Județ Timiș

Proiectant General
Vego Concept Engineering S.R.L.





FOAIE DE CAPĂT

Denumire proiect	Actualizare Plan Urbanistic General al comunei Cărpiniș
Beneficiar	Comuna Cărpiniș, Județul Timiș
Proiectant general	Vego Concept Engineering S.R.L.
Studiu	Studiu analiza factorilor interesați și anchete sociale
Data elaborării	FEB 2026



COLECTIV DE ELABORARE

Specialist	Dr. geogr. Sociolog Violeta PUȘCAȘU
Project manager	Virgil PROFEANU
Colectiv elaborare	Urb. Călin ALEXANDRESCU
	Arh. Luiza TĂNASE
	Urb. Bianca Raluca Ioana NEDEA
	Urb. Alexandru Georgian CHIRIȚĂ
	Urb. Diana Iulia STĂNCIULESCU
	Urb. Andrei Cristian CIOCAN
	Urb. Denisa SPIREA
	Urb. Andreea Florentina CODREANU
	Urb. Andrei Cristian ION
	Urb. Ilona ALBULESCU





CUPRINS

7. ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI, ANCHETE SOCIALE.....	7
7.1. Scopul studiului în contextul PUG	7
7.2. Obiectivele specifice ale cercetării	9
7.3. Relevanța Studiului și Structura Documentului.....	10
2. Cadrul Legal și Metodologic al Consultării Publice	13
2.1. Cadrul legislativ privind transparența decizională.....	13
2.2. Cadrul normativ specific urbanismului (OM 2701/2010).....	15
2.3. Principii metodologice generale și etapele studiului	17
3. Identificarea și Clasificarea Factorilor Interesați.....	20
3.1. Definiția conceptului de "stakeholder" în context local	20
3.2. Tipologii de actori: publici, privați și societatea civilă	22
3.3. Metode de identificare a actorilor relevanți	23
3.4. Lista preliminară a actorilor cheie locali	24
4. Metode și Instrumente de Colectare a Datelor	26
4.1. Anchete și chestionare cantitative	26
4.2. Interviuuri structurate și semi-structurate	28
4.3. Focus-grupuri	30
4.4. Platforme de consultare online.....	31
5. Analiza Intereselor și Influenței (Matricea Putere/Interes)	33
5.1. Cartografierea Intereselor: Economice, Sociale și de Mediu	33
5.2. Evaluarea Influenței: Surse Formale și Informale de Putere	34
5.3. Construirea și Interpretarea Matricii Putere/Interes	36
5.4. Strategii de Angajament Derivate din Matrice.....	37
6. Identificarea Sinergiilor și a Zonelor de Conflict.....	39
6.1. Arii de convergență și potențial de colaborare	39
6.2. Teme majore de conflict.....	40



6.3. Potențial de mediere și negociere	41
7. ANALIZA PERCEPȚIEI GENERALE ASUPRA CALITĂȚII VIEȚII	42
7.1. Satisfacția generală a populației.....	42
7.2. Evoluția percepută a localității.....	43
7.3. Avantaje și dezavantaje ale vieții în comună	45
8. PERCEPȚIA ASUPRA CALITĂȚII LOCUIRII ȘI A SPAȚIULUI PUBLIC	47
8.1. Calitatea fondului locativ	47
8.2. Siguranța în spațiul public	48
8.3. Calitatea parcurilor și spațiilor verzi	50
8.4. Atractivitatea comunei	51
9. Nevoile Comunitare: Servicii, Dotări și Mobilitate.....	53
9.1. Servicii educaționale și de sănătate.....	53
9.2. Dotări culturale și de agrement	55
9.3. Mobilitate și transport public.....	56
9.4. Prioritizarea nevoilor comunitare	57
10. Viziunea Comunității și a Mediului de Afaceri.....	59
10.1. Propuneri pentru spațiul public și mediu	59
10.2. Idei pentru dezvoltare economică și locuri de muncă	61
10.3. Sugestii pentru îmbunătățirea serviciilor publice	62
10.4. Viziuni pe termen lung și sinteza priorităților	63
11. Analiza Datelor: Sinteză Statistică și Calitativă.....	65
11.1. Analiza statistică descriptivă	65
11.2. Corelații și analize avansate	67
11.3. Analiza de conținut și triangularea metodelor.....	70
12. REPREZENTĂRI CARTOGRAFICE: HĂRȚI DE PERCEPȚIE.....	73
12.1. Harta problemelor de mobilitate	73



12.2. Harta percepției asupra siguranței	74
12.3. Harta nevoilor de spații verzi și dotări.....	75
12.4. Harta calității locuirii	76
12.5. Harta de sinteză a percepțiilor	76
13. Strategia de Consultare și Planul de Acțiune.....	78
13.1. Obiective de comunicare.....	78
13.2. Publicuri țintă și canale de comunicare.....	80
13.3. Plan de acțiune și calendar	82
13.4. Responsabilități și resurse	83
14. Raport de Consultare Publică și Aspecte Etice	85
14.1. Sinteza propunerilor primite	85
14.2. Matricea de răspuns la propuneri	86
14.3. Principii etice și confidențialitate.....	87
14.4. Limitele cercetării.....	88
15. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI FINALE.....	89
15.1. Sinteza Diagnozei Teritoriale	90
15.2. Direcții Strategice de Dezvoltare	91
15.3. Portofoliu de Proiecte Prioritare	93
15.4. Principii de Implementare și Monitorizare	94
16. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI FINALE.....	96
16.1. Sinteza Diagnozei Teritoriale	96
16.2. Direcții Strategice de Dezvoltare	98
16.3. Portofoliu de Proiecte Prioritare	99
16.4. Principii de Implementare și Monitorizare	100



1. ANALIZA FACTORILOR INTERESAȚI, ANCHETE SOCIALE

Studiul de fundamentare pentru Planul Urbanistic General (PUG) al Comunei Cărpiniș integrează analiza factorilor interesați (stakeholder analysis) și o cercetare sociologică de tip anchetă pentru a legitima deciziile urbanistice și a asigura alinierea acestora la nevoile comunității. Demersul stabilește un cadru procedural și metodologic pentru identificarea, analiza și implicarea tuturor actorilor relevanți, transformând procesul de actualizare a PUG într-un exercițiu de co-creare a viitorului. Prin explorarea percepțiilor, nevoilor și aspirațiilor locale, documentul urmărește construirea unui consens social, esențial pentru o dezvoltare teritorială durabilă.

Metodologia acestui studiu hibrid se ancorează în principiile planificării participative, recunoscând că un PUG de succes nu este doar un document tehnic, ci și un contract social. Abordarea propusă integrează instrumente cantitative, precum chestionare standardizate, cu tehnici calitative, precum interviuri semi-structurate și focus-grupuri tematice, pentru a obține o imagine completă și nuanțată a realității sociale din Comuna Cărpiniș, formată din satele Cărpiniș și Iecea Mică. Se acordă o atenție deosebită identificării tuturor grupurilor de interese, de la autorități publice și operatori economici până la asociații civice și grupuri vulnerabile, asigurând că vocile diverse ale comunității sunt auzite și luate în considerare. Ipoteza de lucru fundamentală este că un proces de consultare bine structurat contribuie direct la creșterea calității și a gradului de acceptare a PUG-ului final, în contextul limitelor definite de resursele temporale și bugetare alocate.

1.1. Scopul studiului în contextul PUG

CONSTATARE FACTUALĂ: Fundamentarea socio-teritorială a actualizării Planului Urbanistic General al Comunei Cărpiniș constituie scopul principal al acestui studiu.

PROBLEMĂ CLARĂ: Un proces de planificare urbanistică pur tehnic, decuplat de realitatea socială, riscă să genereze reglementări inaplicabile și contestate, erodând încrederea publică.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Studiul structurează un dialog constructiv între administrația publică, specialiști și comunitate, transformând planificarea într-un mecanism transparent și legitim. Prin îmbinarea analizei factorilor interesați cu o cercetare sociologică, studiul decodifică complexitatea socială a teritoriului, explorează dinamica intereselor și evaluează percepțiile locuitorilor asupra calității vieții, garantând că viitoarele reglementări urbanistice vor



fi relevante, echitabile și acceptate. Acest proces de definire a scopului se aliniază cu necesitatea de a stabili un telos clar, un principiu fundamental în proiectarea oricărui mecanism social funcțional.

CONSTATARE FACTUALĂ: Dezvoltarea urbană generează frecvent tensiuni între interesele economice private, protecția mediului și nevoile sociale ale comunității.

PROBLEMĂ CLARĂ: Lipsa unui cadru de mediere a acestor divergențe duce la conflicte deschise și la blocarea proiectelor de dezvoltare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Studiul funcționează ca un mecanism de prevenire a conflictelor și de construire a consensului. Identificarea timpurie a divergențelor permite inițierea unor procese de negociere care să conducă la soluții de compromis. Înțelegerea profundă a acestor interese, așa cum sunt ele definite de actorii înșiși, permite evitarea impunerii unor soluții "de sus în jos". Demersul devine astfel un exercițiu de inginerie socială proactivă, creând o "plasă transparentă" – un cadru de interacțiune cu reguli clare, interese vizibile și decizii trasabile, conform principiilor sociologiei mecanismelor trăibile.

CONSTATARE FACTUALĂ: Alocarea resurselor publice este adesea percepută ca fiind arbitrară, nealiniată la nevoile reale ale cetățenilor.

PROBLEMĂ CLARĂ: Fără o ierarhizare obiectivă a priorităților, investițiile publice riscă să fie ineficiente și să nu răspundă celor mai presante probleme.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Studiul oferă o hartă a priorităților comunitare care ghidează alocarea resurselor. Prin ancheta socială, se ierarhizează nevoile percepute în domenii precum calitatea locuirii, mobilitatea și accesul la servicii. Această ierarhie, corelată cu analiza intereselor actorilor instituționali, oferă o bază de date obiectivă pentru fundamentarea programelor de investiții. Se va putea astfel argumenta de ce modernizarea unei străzi sau construirea unei grădinițe reprezintă o prioritate mai mare, contribuind la maximizarea impactului pozitiv al investițiilor publice.

CONSTATARE FACTUALĂ: Legislația națională (Legea nr. 52/2003, Ordinul nr. 2701/2010) impune obligații clare privind participarea publică în procesele de planificare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Omiterea sau aplicarea formală a acestor cerințe poate duce la anularea PUG-ului în instanță.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Scopul acestui document este și de a asigura conformitatea procesului de elaborare a PUG. Studiul nu doar îndeplinește cerințele formale, ci le transformă într-o oportunitate de a îmbunătăți calitatea planului. Prin documentarea riguroasă a fiecărei etape a procesului de consultare – de la anunțuri publice la modul în care propunerile au fost integrate sau respinse motivat – studiul oferă o dovadă a legitimității și transparenței întregului demers, esențială pentru a consolida statutul PUG-ului ca un document strategic robust.

1.2. Obiectivele specifice ale cercetării

CONSTATARE FACTUALĂ: Atingerea scopului general necesită definirea unor obiective specifice, măsurabile și direct aplicabile.

PROBLEMĂ CLARĂ: Fără obiective clare, cercetarea riscă să devină difuză și irelevantă pentru procesul de planificare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Au fost definite patru obiective specifice care structurează colectarea și analiza datelor, asigurând că rezultatele vor informa direct conținutul PUG.

Obiectivele specifice ale cercetării sunt următoarele:

1. **Cartografierea exhaustivă a tuturor actorilor relevanți:** Acest obiectiv implică identificarea și clasificarea tuturor entităților care au un interes în dezvoltarea comunei Cărpiniș. Categoriile analizate sunt:
 - a) Autorități publice (primărie, consiliul local, agenții guvernamentale);
 - b) Operatori de utilități;
 - c) Companii private și dezvoltatori;
 - d) Asociații de proprietari;
 - e) Organizații non-guvernamentale și asociații civice;
 - f) Grupuri informale de cetățeni și lideri de opinie. Acest proces creează o bază de date completă a stakeholderilor, esențială pentru o strategie de consultare incluzivă.
2. **Analiza aprofundată a intereselor și influenței:** Nu este suficient să știm cine sunt actorii, ci trebuie să înțelegem "ce vor" și "ce pot". Pentru aceasta, se va utiliza Matricea



Putere/Interes, care clasifică stakeholderii în patru cadrane strategice, permițând prioritizarea eforturilor de comunicare. Se vor analiza interesele declarate și cele latente față de temele majore ale PUG, precum extinderea intravilanului, regimul de înălțime, protejarea spațiilor verzi sau dezvoltarea infrastructurii. Acest obiectiv este crucial pentru a anticipa dinamica negocierilor și pentru a dezvolta strategii de comunicare adaptate fiecărui grup.

3. **Măsurarea percepției comunității și identificarea nevoilor prioritare:** Prin aplicarea unui chestionar unui eșantion reprezentativ al populației, se vor cuantifica nivelurile de satisfacție privind aspecte concrete, cum ar fi:
- a) Starea drumurilor și a trotuarelor;
 - b) Calitatea serviciilor de sănătate și educație;
 - c) Siguranța publică și iluminatul stradal;
 - d) Oferta de locuri de muncă la nivel local;
 - e) Oportunitățile de petrecere a timpului liber (parcuri, dotări sportive). Rezultatele vor oferi o bază de date solidă pentru ierarhizarea deciziilor de investiții și vor fi corelate cu caracteristicile socio-demografice ale respondenților.
4. **Colectarea și sistematizarea viziunii de dezvoltare a comunității:** Dincolo de problemele punctuale, este esențial să se înțeleagă aspirațiile pe termen lung ale locuitorilor și ale mediului de afaceri. Prin întrebări deschise din chestionare, interviuri și focus-grupuri, se vor colecta propuneri și idei concrete pentru viitorul comunei. Acestea pot varia de la sugestii pentru amenajarea unui nou parc, propuneri pentru atragerea de investitori, până la idei pentru conservarea patrimoniului local sau dezvoltarea turismului. Obiectivul este de a canaliza această inteligență colectivă și de a o integra în procesul de planificare, asigurând că planul reflectă viziunea colectivă a celor care trăiesc și lucrează în Cărpiniș.

1.3. Relevanța Studiului și Structura Documentului

CONSTATARE FACTUALĂ: Relevanța studiului hibrid este multidimensională, depășind simpla conformitate legală.

PROBLEMĂ CLARĂ: Un PUG elaborat fără o fundamentare socială solidă este un document fragil, lipsit de legitimitate și greu de implementat.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Acest studiu transformă PUG-ul într-un proiect colectiv, un instrument al comunității pentru modelarea propriului viitor, și crește calitatea tehnică a planului prin furnizarea de date actualizate despre dinamica socială și economică, informații esențiale pentru un design urban de calitate. Percepția asupra siguranței, rutele de deplasare preferate sau nevoile specifice ale diferitelor grupuri de vârstă sunt date cruciale care permit calibrarea soluțiilor propuse la realitatea din teren.

Structura documentului reflectă logica acestui demers dual și asigură o trasabilitate clară de la date la recomandări. Documentul este organizat astfel:

1. **Cadrul General:** Primele capitole stabilesc cadrul legal și metodologic al cercetării, definind scopul și obiectivele.
2. **Analiza Stakeholderilor:** O secțiune dedicată analizei factorilor interesați, care include identificarea, clasificarea, analiza intereselor și influenței, precum și cartografierea sinergiilor și a conflictelor.
3. **Ancheta Socială:** Partea centrală a studiului, care prezintă rezultatele anchetei, analizând succesiv percepția asupra calității vieții, a locuirii și a spațiului public, precum și nevoile comunitare.
4. **Viziune și Sinteză:** Sunt prezentate viziunile de dezvoltare ale comunității și o analiză tehnică a datelor, inclusiv reprezentări cartografice care localizează spațial problemele.
5. **Strategie și Concluzii:** Documentul se încheie cu o strategie detaliată de consultare publică și un set de concluzii și recomandări concrete pentru PUG, asigurând o legătură directă între diagnoză și propunere.

CONSTATARE FACTUALĂ: Un plan static devine rapid irelevant într-o lume în schimbare. "Practica reflexivă este mecanismul prin care dezvoltarea comunitară evită capcanele autosuficienței." Sandu, Dumitru (coord.), "Practica dezvoltării comunitare", Polirom, 2007, p. 25.

PROBLEMĂ CLARĂ: Fără un mecanism de feedback, un PUG, odată aprobat, riscă să devină un document arhivat, decuplat de evoluția reală a comunității.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Relevanța pe termen lung a studiului este asigurată prin capacitatea sa de a oferi un mecanism de monitorizare și evaluare. Datele colectate în această fază (baseline) pot fi utilizate pentru a evalua impactul PUG-ului și a măsura progresul. Prin repetarea unor anchete similare, administrația locală va putea evalua obiectiv dacă măsurile



implementate au dus la creșterea satisfacției cetățenilor. Acest lucru transformă PUG-ul dintr-un document static într-un instrument de management dinamic, punând bazele unei guvernante urbane bazate pe date și pe feedback constant.



2. Cadrul Legal și Metodologic al Consultării Publice

Elaborarea Planului Urbanistic General (PUG) pentru Comuna Cărpiniș este un proces de interes public major, guvernat de un cadru legislativ național precis care impune transparența decizională și participarea activă a cetățenilor. Acest capitol structurează fundamentele pe care se sprijină întregul studiu, având o funcție dublă: pe de o parte, cartografiază teritoriul legislativ relevant, cu un focus pe Legea nr. 52/2003 și Ordinul MDRT nr. 2701/2010; pe de altă parte, definește arhitectura metodologică a cercetării sociale, explicând principiile, etapele și instrumentele utilizate.

Demersul propus conturează o abordare riguroasă și transparentă, care permite oricărei părți interesate să înțeleagă nu doar "ce" s-a descoperit, ci și "cum" s-a ajuns la acele concluzii, asigurând replicabilitatea și validitatea științifică. Prin integrarea cerințelor legale cu o metodologie de cercetare robustă, procesul de consultare publică este transformat dintr-o simplă obligație procedurală într-un instrument strategic esențial pentru legitimarea PUG, construirea consensului social și alinierea deciziilor de planificare la nevoile și aspirațiile reale ale comunității din Cărpiniș și Iecea Mică.

2.1. Cadrul legislativ privind transparența decizională

CONSTATARE FACTUALĂ: Fundamentul juridic al participării publice în România este stabilit de Legea nr. 52/2003 privind transparența decizională în administrația publică, care articulează dreptul cetățenilor de a participa activ la procesul de luare a deciziilor.

PROBLEMĂ CLARĂ: O problemă recurentă în practica administrativă este aplicarea minimalistă sau formală a acestei legi, limitată la îndeplinirea unor cerințe procedurale, ceea ce compromite scopul real al consultării și erodează încrederea publică.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Pentru PUG Cărpiniș, este obligatoriu ca aplicarea legii să depășească cerințele minime, adoptând o abordare proactivă care transformă consultarea dintr-o obligație într-un instrument strategic de co-creare. Acest demers nu doar că sporește calitatea și legitimitatea documentației finale, dar minimizează și riscul de contestare juridică a acesteia în instanța de contencios administrativ.

"Legea nr. 52/2003 articulează o serie de obligații concrete pentru autoritățile publice, esențiale pentru garantarea unui proces transparent." Parlamentul României, "Legea nr. 52/2003 privind



transparența decizională în administrația publică", Monitorul Oficial, 2003. Una dintre obligațiile centrale, conform Art. 7, alin. (1), este publicarea unui anunț referitor la elaborarea unui proiect de act normativ cu cel puțin 30 de zile lucrătoare înainte de supunerea spre avizare. Anunțul, afișat la sediul propriu și publicat pe site-ul instituției, trebuie să conțină, în mod obligatoriu:

- 1) o notă de fundamentare;
- 2) o expunere de motive;
- 3) un referat de aprobare care să ateste conformitatea;
- 4) textul complet al proiectului de act normativ;
- 5) un termen limită clar, locația și modalitatea prin care cei interesați pot trimite în scris propuneri, sugestii sau opinii.

Termenul acordat publicului pentru a trimite aceste contribuții nu poate fi mai mic de 10 zile calendaristice de la data publicării anunțului, conform alin. (4). Această cerință procedurală garantează un interval minim de timp în care cetățenii pot analiza propunerile și pot formula un răspuns argumentat, fiind crucială pentru toate etapele cheie ale PUG.

O altă obligație esențială instituită de Legea 52/2003 este organizarea de dezbateri publice. Art. 7, alin. (9) stipulează că autoritatea publică este obligată să organizeze o astfel de dezbatere dacă acest lucru a fost solicitat în scris de către o asociație legal constituită sau de către o altă autoritate publică. Pentru proiecte de anvergură unui PUG, care afectează întreaga comunitate pe termen lung, organizarea unei dezbateri este recomandată chiar și în absența unei solicitări, ca o dovadă de bună-credință și deschidere. Legea stabilește reguli procedurale stricte pentru aceste dezbateri, incluzând:

- A. publicarea datei și a locului desfășurării, împreună cu ordinea de zi, cu cel puțin 10 zile înainte de eveniment;
- B. asigurarea participării experților și a factorilor de decizie din cadrul autorității, pentru a putea răspunde avizat la întrebări. Aceste prevederi asigură că dezbateri este o oportunitate reală de dialog și de influențare a deciziei.

Poate cea mai importantă consecință a legii este obligația autorității de a analiza și răspunde tuturor propunerilor primite, un mecanism de feedback esențial. Art. 7, alin. (12) și (13) impun ca, la finalul procesului de consultare, autoritatea publică să facă publică minuta dezbaterii, toate



recomandările scrise primite și versiunile îmbunătățite ale proiectului, rezultate în urma consultării. Decizia de a nu integra o recomandare trebuie motivată în scris și comunicată public. Acest mecanism este crucial pentru a construi încrederea publicului, demonstrând că participarea este un proces ale cărui rezultate sunt luate în considerare. Pentru PUG Cărpiniș, aceasta implică crearea unei "matrice de răspuns", un document care urmărește fiecare propunere și oferă o justificare clară și transparentă pentru acceptarea, acceptarea parțială sau respingerea ei.

Implicațiile nerespectării acestor prevederi legale sunt severe. Art. 11 din Legea 52/2003 prevede că orice act normativ adoptat cu încălcarea procedurilor poate fi atacat în instanța de contencios administrativ și anulat. O hotărâre de consiliu local de aprobare a unui PUG care nu a fost supus unui proces de consultare real și documentat riscă să fie anulată, generând întârzieri majore și costuri suplimentare pentru comunitate. Respectarea riguroasă a Legii 52/2003 este, așadar, o măsură esențială de management al riscului juridic. Acest studiu, prin structura sa, este conceput pentru a asigura o documentare exhaustivă a întregului proces de consultare, oferind o plasă de siguranță juridică pentru documentația finală.

2.2. Cadrul normativ specific urbanismului (OM 2701/2010)

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesul de informare și consultare publică în urbanism este reglementat specific de Ordinul MDRT nr. 2701/2010 privind aprobarea Metodologiei de informare și consultare a publicului cu privire la elaborarea sau revizuirea planurilor de amenajare a teritoriului și de urbanism.

PROBLEMĂ CLARĂ: Acest act normativ introduce etape și cerințe suplimentare, adaptate complexității și impactului documentațiilor de amenajare a teritoriului, care trebuie integrate obligatoriu în calendarul de elaborare a PUG.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Metodologia de consultare pentru PUG Cărpiniș trebuie să combine cerințele ambelor acte normative (Legea 52/2003 și OM 2701/2010), adoptând întotdeauna prevederea cea mai restrictivă sau cea care asigură cel mai înalt grad de transparență, pentru a garanta o conformitate legală deplină.

"Ordinul 2701/2010 stabilește un flux procedural clar, cu etape de consultare distincte, corelate cu fazele de elaborare tehnică ale planului." Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului, "Ordinul nr. 2701/2010", Monitorul Oficial, 2010. Procesul, conform Anexei 1 la ordin, include trei etape majore de consultare, fiecare cu obiective și instrumente specifice:



1. **Etapa pregătitoare - Anunțarea intenției:** Această etapă trebuie să aibă loc înainte de demararea studiilor de fundamentare și are ca scop informarea timpurie a publicului despre oportunitatea, obiectivele și programul de elaborare a planului.
2. **Etapa de documentare și elaborare a studiilor de fundamentare:** În această fază se consultă publicul asupra propunerilor preliminare, a variantelor de dezvoltare și a concluziilor studiilor de fundamentare.
3. **Etapa de elaborare a propunerilor și de avizare:** Aceasta implică consultarea publicului asupra propunerii finale a PUG, înainte de supunerea documentației spre avizare și aprobare. Este cea mai importantă etapă din punct de vedere legal.

Această structură multi-etapă asigură un dialog continuu, care acompaniază și informează fiecare fază a proiectării, de la concept la forma finală.

O specificație importantă a ordinului este diversificarea metodelor de informare și consultare. Pe lângă metodele clasice, precum afișarea la sediul primăriei și anunțurile în presă, metodologia încurajează utilizarea unor metode interactive și moderne. Acestea pot include, conform art. 13:

- a) organizarea de expoziții publice cu planșele propuse în locații accesibile (ex: în KILO_CAROURILE centrale [X14, Y09] sau [X16, Y11]);
- b) crearea de pagini web dedicate proiectului, unde documentele pot fi consultate online;
- c) organizarea de ateliere de lucru tematice cu grupurile de interese;
- d) utilizarea de chestionare și sondaje de opinie.

Această flexibilitate permite adaptarea strategiei de consultare la specificul comunității. Pentru PUG Cărpiniș, se va utiliza un mix de canale, combinând metodele tradiționale, necesare pentru a ajunge la populația mai puțin digitalizată, cu instrumente online moderne pentru a implica tinerii și publicul activ.

La fel ca Legea 52/2003, Ordinul 2701/2010 pune un accent deosebit pe transparența modului în care este gestionat feedback-ul. Art. 21 din metodologie impune autorității publice obligația de a elabora un "raport al informării și consultării publicului", care trebuie anexat la documentația PUG și prezentat în ședința de aprobare. Acest raport trebuie să conțină, în mod exhaustiv:

- a) lista tuturor observațiilor, propunerilor și obiecțiilor primite, cu menționarea autorilor;
- b) un punct de vedere argumentat al proiectantului pentru fiecare;



c) un punct de vedere al administrației publice locale.

Elaborarea riguroasă a acestui document, care include și "matricea de răspuns" menționată anterior, este unul dintre obiectivele centrale ale studiului de față.

Integrarea cerințelor Ordinului 2701/2010 în calendarul de elaborare a PUG Cărpiniș este o condiție esențială de validitate. Fiecare etapă de consultare necesită intervale minime de timp. Anunțul privind intenția de elaborare trebuie făcut cu cel puțin 45 de zile înainte de începerea efectivă a lucrărilor de elaborare. Consultarea asupra propunerilor finale necesită, de asemenea, o perioadă de minimum 30 de zile. Nerespectarea acestor termene poate vicia procedura și poate duce la anularea PUG. Planul de acțiune detaliat în capitolele următoare va integra aceste termene legale ca repere non-negociabile, asigurând o desfășurare a procesului impecabilă din punct de vedere procedural.

2.3. Principii metodologice generale și etapele studiului

CONSTATARE FACTUALĂ: Calitatea și credibilitatea acestui studiu de fundamentare depind de adoptarea unor principii metodologice solide, recunoscute în practica cercetării sociale și validate de comunitatea științifică.

PROBLEMĂ CLARĂ: Fără o metodologie riguroasă și transparentă, colectarea și interpretarea datelor pot fi subiective, nefiababile și pot conduce la concluzii eronate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se adoptă o abordare metodologică mixtă (mixed-methods), care combină punctele forte ale cercetării cantitative (pentru măsurarea extinderii fenomenelor) și calitative (pentru înțelegerea în profunzime a cauzelor și contextelor). Principiul central este cel al triangulării, prin care datele din surse diferite (chestionare, interviuri, documente oficiale) sunt comparate și validate reciproc pentru a crește robustețea și fiabilitatea concluziilor.

Etapele studiului sunt structurate într-o secvență logică, care asigură o trecere coerentă de la explorare la diagnoză și apoi la propunere:

1. **Cercetare exploratorie și documentare:** În această fază inițială, se analizează cadrul legal aplicabil, documentele strategice existente la nivel local și județean, datele statistice oficiale și se realizează o primă cartografiere a stakeholderilor instituționali, pe baza informațiilor publice.



2. **Cercetare cantitativă:** Instrumentul principal este ancheta pe bază de chestionar, având ca scop colectarea de date structurate de la un eșantion reprezentativ al populației comunei, pentru a asigura generalizabilitatea statistică a rezultatelor.
3. **Cercetare calitativă:** Se utilizează interviuri semi-structurate cu actorii cheie (lideri formali și informal) și focus-grupuri tematice cu segmente specifice ale populației (ex: tineri, antreprenori) pentru a explora în profunzime subiectele și a înțelege perspectivele diverse.
4. **Analiză integrată și sinteză:** Datele cantitative și calitative sunt agregate, analizate comparativ și interpretate. Concluziile sunt transformate în recomandări acționabile pentru PUG, asigurând o legătură directă între diagnoză și soluțiile de planificare.

Un principiu metodologic esențial este cel al eticii în cercetare, implicând o serie de obligații față de toți participanții la studiu. Principiul de bază este consimțământul informat, asigurând că participarea este voluntară și în cunoștință de cauză, fără nicio formă de coerciție. Un alt pilon este confidențialitatea și anonimatul; toate datele colectate sunt tratate ca fiind strict confidențiale, iar rapoartele finale nu conțin informații care ar putea duce la identificarea personală a respondenților, în conformitate cu Regulamentul (UE) 2016/679 (GDPR). Aceste principii construiesc o relație de încredere cu comunitatea și sunt o condiție esențială pentru calitatea și onestitatea datelor colectate.

Asigurarea replicabilității este un alt principiu metodologic cheie, care presupune o documentare transparentă și detaliată a tuturor pașilor metodologici. "Validitatea se referă la capacitatea unui instrument de a măsura exact ceea ce își propune să măsoare, în timp ce fidelitatea vizează constanța rezultatelor la aplicări repetate." Chelcea, Septimiu, "Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative", Editura Economică, 2001. Pentru a asigura aceste calități, toate instrumentele utilizate (chestionarul, ghidurile de interviu), precum și detaliile privind construcția eșantionului și tehnicile de analiză, vor fi prezentate în anexele documentului. Această transparență permite oricărui cercetător sau evaluator extern să înțeleagă cum s-a ajuns la concluzii și, teoretic, să replice studiul, consolidând astfel credibilitatea științifică a demersului.

În final, întregul proces metodologic este ghidat de principiul relevanței și al acționabilității. Scopul acestui studiu nu este producerea de cunoaștere academică abstractă, ci generarea de informații direct utile în procesul de luare a deciziilor pentru PUG. Fiecare întrebare din chestionar, fiecare temă de interviu și fiecare tehnică de analiză a fost concepută având în minte întrebarea: "Cum poate această informație să contribuie la un PUG mai bun, mai echitabil și mai



sustenabil?". Această orientare pragmatică asigură că efortul de cercetare este focalizat și eficient, iar recomandările finale sunt concrete, specifice și direct aplicabile în reglementările și proiectele viitoare.



3. Identificarea și Clasificarea Factorilor Interesați

Acest capitol fundamentează procesul de cartografiere a peisajului social și instituțional al comunei Cărpiniș, un demers esențial pentru asigurarea relevanței și legitimității Planului Urbanistic General. Demersul este un instrument pragmatic care permite navigarea complexității intereselor, a relațiilor de putere și a potențialelor zone de conflict sau sinergie. Fără o astfel de hartă socială, procesul de planificare riscă să opereze într-un vid, generând soluții tehnice corecte, dar socialmente irelevante sau contestate.

Metodologia utilizată pentru cartografierea actorilor combină o abordare deductivă, pornind de la tipologii general acceptate în sociologia organizațională și dezvoltarea comunitară, cu o abordare inductivă, bazată pe analiza specificului local. Sunt explorate documente oficiale și strategii existente pentru a crea o listă exhaustivă a tuturor entităților care pot influența sau pot fi afectate de viitorul PUG. Categoriile principale de analiză includ sectorul public, sectorul privat, societatea civilă și grupurile de experți. Scopul final este de a construi o bază de date a actorilor relevanți, care să servească drept fundament pentru toate etapele ulterioare de consultare, negociere și co-creare a viziunii de dezvoltare teritorială a comunei Cărpiniș.

3.1. Definiția conceptului de "stakeholder" în context local

CONSTATARE FACTUALĂ: Un "stakeholder" (factor interesat) este orice individ, grup sau organizație care poate afecta sau este afectat de atingerea obiectivelor Planului Urbanistic General. "Orice persoană fizică sau juridică, română sau străină, are dreptul să solicite și să obțină informații de interes public." Parlamentul României, "Legea nr. 544/2001 privind liberul acces la informațiile de interes public", Monitorul Oficial, 2001, Art. 1.

PROBLEMĂ CLARĂ: Relevanța unui stakeholder nu este dată doar de dreptul de proprietate sau de puterea formală, ci și de interesul legitim pe care îl are față de dezvoltarea teritoriului.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: În contextul PUG Cărpiniș, va fi considerat stakeholder orice entitate a cărei bunăstare, interese economice, valori culturale sau calitate a mediului pot fi influențate semnificativ de prevederile planului, precum și orice entitate care deține resurse (informaționale, financiare, politice) capabile să influențeze procesul. Această perspectivă inclusivă este fundamentală pentru a asigura echitatea procesului de planificare.



Pentru a operaționaliza această definiție, se disting trei niveluri de interese. Primul nivel este cel al intereselor directe și materiale, incluzând proprietarii de terenuri și imobile, dezvoltatorii imobiliari, companiile care operează în comună sau fermierii ale căror exploatații agricole pot fi afectate de extinderea intravilanului. Pentru acești actori, miza este economică și imediată. Al doilea nivel este cel al intereselor instituționale și administrative, unde se încadrează Primăria și Consiliul Local, alături de agențiile și autoritățile de la nivel județean sau național (Agenția pentru Protecția Mediului, Direcția pentru Cultură, Inspectoratul pentru Situații de Urgență), ale căror interese sunt legate de îndeplinirea atribuțiilor legale. Al treilea nivel este cel al intereselor comunitare și civice, care include organizațiile non-guvernamentale locale, grupurile de inițiativă, parohiile, asociațiile de părinți sau grupurile de vecini, ale căror interese sunt legate de calitatea vieții, mediu și patrimoniu.

O altă dimensiune importantă a definirii unui stakeholder este legată de capacitatea sa de a influența procesul. Puterea poate fi formală, derivată dintr-o poziție instituțională (primar, consilieri locali), sau informală, bazată pe alte tipuri de resurse. "Teoria organizațională subliniază că structura eficientă este contingentă cu mediul organizației." Daft, Richard L., "Organization Theory and Design", Thomson South-Western, 2007, p. 45. Un investitor major poate avea o putere economică semnificativă, un lider de opinie local poate avea o putere de mobilizare socială, iar un expert recunoscut poate avea o putere bazată pe cunoaștere. Înțelegerea acestor surse de putere este esențială pentru a anticipa dinamica procesului de consultare. Un actor cu interes mare, dar cu putere redusă (ex: un grup de cetățeni vulnerabili) necesită o abordare proactivă pentru ca vocea sa să fie auzită. În schimb, un actor cu putere mare și interes ridicat (ex: un dezvoltator major) va fi un partener de dialog constant.

Adoptarea unei definiții largi și incluzive a conceptului de stakeholder este o alegere strategică ce fundamentează întregul demers participativ. Ea reflectă trecerea de la un model de planificare pur tehnic și autoritar la unul colaborativ și democratic, în care PUG-ul este rezultatul unui proces de negociere socială. Această abordare recunoaște că teritoriul nu este doar un spațiu fizic, ci și un construct social, modelat de interacțiunile, valorile și conflictele dintre diverșii actori. "Perspectiva sociologică impune înțelegerea comportamentului individual prin plasarea acestuia în contextul social, structural și cultural mai larg." Mihăilescu, Ioan, "Sociologie Generală: Concepte fundamentale și studii de caz", Polirom, 2003, p. 15. O listă restrictivă ar duce la un proces închis și la un plan contestat, în timp ce o listă exhaustivă, bazată pe o înțelegere nuanțată a intereselor și a puterii, creează premisele unui proces de planificare legitim, transparent și eficient.



3.2. Tipologii de actori: publici, privați și societatea civilă

CONSTATARE FACTUALĂ: Actorii identificați pot fi clasificați în trei mari sectoare: sectorul public, sectorul privat și societatea civilă.

PROBLEMĂ CLARĂ: Fiecare sector este guvernat de un set distinct de interese, motivații și moduri de acțiune.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este esențială dezvoltarea unor strategii de comunicare și negociere adaptate specificului fiecărui sector. Sectorul public este motivat de interesul public, cel privat de logica profitului, iar societatea civilă de valori și cauze comune. Această distincție este un instrument analitic puternic pentru a ordona complexitatea socială a comunei Cărpiniș.

Sectorul public reprezintă ansamblul instituțiilor și autorităților cu putere formală și responsabilitate legală. Actorii cheie sunt Primăria și Consiliul Local al comunei Cărpiniș, ca inițiatori și aprobatori ai PUG. Alături de aceștia, la nivel județean, Consiliul Județean Timiș joacă un rol esențial. Sectorul public include și o serie de instituții avizatoare la nivel județean sau național, precum:

1. Agenția pentru Protecția Mediului Timiș;
2. Direcția Județeană pentru Cultură Timiș;
3. Inspectoratul de Stat în Construcții;
4. Companiile de utilități publice (apă, canalizare, electricitate, gaz).

Dialogul cu acești actori este formal, bazat pe competențe legale și proceduri administrative, fiind esențial pentru viabilitatea juridică a planului.

Sectorul privat este format din actorii economici ale căror interese sunt, în principal, de natură economică. Această categorie diversă include marii agenți economici și dezvoltatori imobiliari, întreprinderi mici și mijlocii, fermieri individuali și comercianți locali. Interesul lor comun este crearea unui mediu de afaceri predictibil și favorabil. Pentru dezvoltatorii imobiliari, prevederile PUG privind extinderea intravilanului, regimul de înălțime sau indicatorii urbanistici sunt cruciale. Pentru companiile agricole, protejarea terenurilor productive este prioritară. Interesele sectorului privat nu sunt omogene și pot intra în conflict, de exemplu, un proiect de dezvoltare industrială poate intra în conflict cu interesele din sectorul turistic sau agricol.



Societatea civilă cuprinde totalitatea formelor de organizare voluntară a cetățenilor, animate de interese și valori comune. Aceasta include organizațiile non-guvernamentale (ONG-uri) active în domenii precum protecția mediului sau conservarea patrimoniului, grupurile de inițiativă civică, asociațiile de proprietari, parohiile și comunitățile religioase, precum și cluburile sportive sau culturale. Motivația acestor actori nu este una legală sau economică, ci una bazată pe valori și pe dorința de a contribui la binele comun. Rolul societății civile este vital: aduce în discuție teme care altfel ar putea fi neglijate, mobilizează cetățenii și acționează ca un "câine de pază" al interesului public, asigurând o dezvoltare echilibrată și durabilă.

3.3. Metode de identificare a actorilor relevanți

CONSTATARE FACTUALĂ: Identificarea actorilor necesită o abordare sistematică pentru a asigura exhaustivitatea.

PROBLEMĂ CLARĂ: O singură metodă este insuficientă pentru a capta toți actorii relevanți, în special pe cei informali sau mai puțin vizibili.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se va utiliza o combinație de patru metode complementare: analiza documentară, metoda "bulgărelui de zăpadă", auto-identificarea și observația directă. Această abordare mixtă asigură crearea unei liste complete și corecte a factorilor interesați, premisă esențială pentru un proces de consultare reprezentativ.

Prima metodă, analiza documentară, presupune o revizuire atentă a documentelor oficiale: organigrama primăriei, lista companiilor locale, strategiile de dezvoltare existente, rapoarte anuale și planuri urbanistice anterioare. De asemenea, mediul online (site-uri instituționale, social media, presă locală) este o sursă valoroasă. Această metodă permite crearea unei liste inițiale a actorilor formali și vizibili, dar nu poate surprinde actorii informali.

A doua metodă, "bulgărele de zăpadă" (snowball sampling), este o tehnică calitativă ce pornește de la un set de actori cheie, care sunt rugați să numească alți indivizi sau grupuri relevante. Acest proces iterativ permite extinderea rețelei, ajungând la persoane și organizații mai puțin vizibile, cum ar fi lideri informali sau grupuri de interese recent formate, ducând la o hartă socială mult mai completă.

A treia metodă, auto-identificarea, este facilitată printr-o campanie de informare proactivă. Prin organizarea de dezbateri publice, crearea unei secțiuni dedicate pe site-ul primăriei și instalarea de puncte de consultare, orice persoană interesată va avea posibilitatea să se implice. Această



metodă este fundamentală pentru transparență și incluziune, asigurând că procesul este deschis tuturor membrilor comunității.

A patra metodă, observația directă și participativă, implică prezența echipei de proiect în viața comunității. Participarea la evenimente locale, târguri, ședințe ale consiliului local sau discuții informale oferă indicii valoroase despre persoanele influente, subiectele de interes și rețelele sociale. Această imersiune în contextul local permite o înțelegere calitativă care completează datele structurate obținute prin celelalte metode.

3.4. Lista preliminară a actorilor cheie locali

CONSTATARE FACTUALĂ: Pe baza metodelor aplicate, a fost elaborată o listă preliminară a actorilor cheie.

PROBLEMĂ CLARĂ: Lista nu este exhaustivă și trebuie să rămână un instrument de lucru dinamic, actualizat constant pe parcursul procesului de consultare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Lista este structurată pe sectoare (public, privat, societate civilă) și servește ca punct de plecare pentru analiza detaliată a intereselor și pentru elaborarea strategiei de comunicare, urmând ca persoanele de contact și canalele de comunicare să fie stabilite ulterior.

Sectorul public este reprezentat de:

1. **Autorități locale:** Primăria și Consiliul Local al Comunei Cărpiniș.
2. **Autorități județene:** Consiliul Județean Timiș.
3. **Servicii deconcentrate și agenții avizatoare:** Agenția pentru Protecția Mediului Timiș, Direcția pentru Agricultură Județeană Timiș, Direcția Județeană de Cultură Timiș, Inspectoratul pentru Situații de Urgență "Banat".
4. **Operatori de rețele tehnico-edilitare:** Distribuitori de energie electrică, gaz natural, apă și servicii de telecomunicații.

Sectorul privat include:

1. **Actori economici majori:** Marile societăți agricole și principalii angajatori locali.
2. **Dezvoltatori și constructori:** Firme de construcții și dezvoltatori imobiliari cu activitate sau potențial în zonă.



3. **Antreprenori locali:** Întreprinderi mici și mijlocii, comercianți.

4. **Proprietari de terenuri:** Atât fermieri, cât și proprietari individuali.

Societatea civilă și comunitatea locală sunt compuse din:

1. **Instituții de învățământ:** Școlile și grădinițele din Cărpiniș și Iecea Mică.

2. **Comunități religioase:** Parohiile locale.

3. **Organizații formale:** Asociații de producători agricoli, cluburi sportive, asociații culturale.

4. **Grupuri informale:** Grupuri de tineri, comitete de părinți, rețele de vecini, grupuri de inițiativă.



4. Metode și Instrumente de Colectare a Datelor

Acest capitol detaliază componenta operațională a demersului de cercetare, prezentând tehnicile și instrumentele prin care sunt colectate datele primare de la factorii interesați și de la populația generală a comunei Cărpiniș. Rigoarea, adecvarea și corectitudinea aplicării acestor instrumente condiționează direct calitatea întregului studiu de fundamentare și, implicit, relevanța recomandărilor pentru Planul Urbanistic General (PUG). Selecția și proiectarea metodelor constituie o decizie strategică fundamentală care modelează tipul de cunoaștere ce va fi produsă, asigurând validitatea și fiabilitatea concluziilor.

Abordarea metodologică este una mixtă, îmbinând precizia și capacitatea de generalizare a metodelor cantitative cu profunzimea și bogăția de context a metodelor calitative, un principiu cunoscut în cercetarea socială drept triangulare. "Triangularea metodelor este esențială pentru a construi o imagine validă și completă, în care datele statistice sunt explicate și îmbogățite prin discursul direct al participanților." Sandu, Dumitru (coord.), "Practica dezvoltării comunitare", Polirom, 2007, p. 45. Pe de o parte, se utilizează o anchetă pe bază de chestionar, administrată unui eșantion reprezentativ, pentru a obține o imagine statistică a percepțiilor la nivelul întregii comunități. Pe de altă parte, se folosesc interviuri semi-structurate și focus-grupuri pentru a explora în profunzime perspectivele actorilor cheie și pentru a înțelege nuanțele care nu pot fi surprinse prin întrebări standardizate. În plus, capitolul explorează rolul tehnologiei în acest proces, descriind modul în care platformele de consultare online pot completa metodele tradiționale, crescând accesibilitatea și gradul de implicare a publicului.

4.1. Anchete și chestionare cantitative

CONSTATARE FACTUALĂ: Pentru obținerea unei imagini reprezentative statistic la nivelul întregii comune, se utilizează ca instrument principal ancheta sociologică pe bază de chestionar, conform metodologiilor standard din domeniu.

PROBLEMĂ CLARĂ: Obiectivul central în proiectarea instrumentului este de a atinge un echilibru între cuprinderea exhaustivă a temelor relevante pentru PUG (locuire, mobilitate, servicii, mediu) și menținerea unei lungimi rezonabile a chestionarului, pentru a asigura o rată de răspuns ridicată și a evita oboseala respondenților.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Datele cantitative colectate prin acest instrument vor fundamenta direct ierarhizarea priorităților de investiții și vor oferi o bază statistică obiectivă



pentru deciziile de zonare și reglementare, conferind un grad sporit de legitimitate democratică întregului proces. Instrumentul este structurat pe secțiuni tematice, acoperind toate aspectele investigate în acest studiu, de la calitatea locuirii la percepția asupra serviciilor publice.

Proiectarea chestionarului urmărește un proces riguros pentru a asigura validitatea și fidelitatea datelor, principii fundamentale în metodologia cercetării sociologice. "Validitatea se referă la capacitatea unui instrument de a măsura exact ceea ce își propune să măsoare, în timp ce fidelitatea vizează constanța rezultatelor la aplicări repetate." Chelcea, Septimiu, "Metodologia cercetării sociologice. Metode cantitative și calitative", Editura Economică, 2001, p. 145. Pentru a maximiza aceste atribute, se vor utiliza, în principal, întrebări închise, care permit o codificare și o analiză statistică rapidă și standardizată. Acestea includ trei tipuri majore de întrebări:

1. **Întrebări cu răspunsuri multiple:** Utilizate pentru a capta date factuale (ex: "Ce mod de transport utilizați cel mai frecvent?").
2. **Scale de atitudine de tip Likert:** Folosite extensiv pentru a măsura percepții și niveluri de satisfacție (ex: "Cât de mulțumit sunteți de starea drumurilor?", cu răspunsuri pe o scală de la 1 - "total nemulțumit" la 5 - "total mulțumit").
3. **Întrebări de ierarhizare:** Implementate pentru a înțelege prioritățile comunității, cea mai relevantă fiind alocarea unui buget virtual de 100 de puncte între categorii de proiecte (modernizare străzi, spații verzi, școli, servicii de sănătate).

Pe lângă acestea, chestionarul va conține un număr strict limitat de întrebări deschise, esențiale pentru a capta opinii nuanțate și pentru a înțelege motivațiile din spatele alegerilor cantitative, oferind astfel o dimensiune calitativă analizei. Formularea tuturor întrebărilor se face într-un limbaj simplu și direct, evitând jargonul tehnic, pentru a fi pe deplin înțelese de toate segmentele de populație.

Procesul de eșantionare este critic pentru a garanta că rezultatele obținute pot fi generalizate la nivelul întregii populații adulte a comunei. Se va utiliza o metodă de eșantionare stratificată, proporțională cu dimensiunea populației din fiecare sat component (Cărpiniș și Iecea Mică) și cu structura pe grupe de vârstă. Mărimea eșantionului va fi calculată pentru a asigura o marjă de eroare standard de +/- 5% la un nivel de încredere de 95%, un standard riguros în cercetarea socială. Selecția gospodăriilor se va realiza printr-o metodă aleatorie, de tip pas statistic pe baza registrelor locale, iar selecția respondentului din cadrul gospodăriei se va face prin metoda zilei de naștere celei mai apropiate, tehnici standardizate pentru a asigura aleatoritatea și



reprezentativitatea. Datele demografice pentru calibrarea și ponderarea eșantionului provin de la Institutul Național de Statistică (sursa INS) și de la evidența populației de la nivelul primăriei (sursa LOC).

Administrarea chestionarelor se va realiza printr-o abordare mixtă, pentru a maximiza rata de răspuns și a asigura incluziunea diferitelor segmente ale populației. Metoda principală va fi administrarea față-în-față, de către operatori de interviu instruiți. Această metodă asigură cea mai mare rată de răspuns, permite clarificarea eventualelor neînțelegeri și garantează colectarea de date de la persoanele mai puțin familiarizate cu tehnologia. Operatorii vor fi recrutați cu prioritate din rândul studenților la sociologie și al tinerilor din localitate, participând la un training specializat privind tehnicile de interviu și principiile etice ale cercetării. În paralel, chestionarul va fi disponibil și online, pe o platformă accesibilă, link-ul fiind promovat prin canalele de comunicare ale primăriei și prin rețelele de socializare (sursa ONL). Această variantă online facilitează participarea tinerilor și a persoanelor active. Toate datele colectate, indiferent de metodă, vor fi centralizate într-o bază de date unică, anonimată, care va sta la baza analizelor statistice, cu o perioadă de colectare estimată la 4 săptămâni.

4.2. Interviuuri structurate și semi-structurate

CONSTATARE FACTUALĂ: Pentru obținerea unei înțelegeri aprofundate a perspectivelor și strategiilor actorilor cheie, se va utiliza metoda interviului individual, care permite o explorare detaliată a contextului decizional.

PROBLEMĂ CLARĂ: Complexitatea mizelor și diversitatea actorilor (de la autorități la dezvoltatori și lideri civici) necesită o abordare flexibilă, care depășește rigiditatea unui chestionar și permite adaptarea la specificul fiecărui interlocutor.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Perspectivile colectate prin interviuri oferă contextul calitativ necesar interpretării datelor statistice și informează direct procesul de negociere a soluțiilor urbanistice, fiind esențiale pentru calibrarea politicilor propuse în PUG. Se vor utiliza două tipuri de interviuri: structurate, pentru colectarea de date factuale de la reprezentanții instituțiilor, și semi-structurate, pentru explorarea nuanțată a opiniilor liderilor comunitari.

Interviurile structurate sunt utilizate în dialogul cu actorii instituționali și cu operatorii de servicii, având ca scop colectarea de date precise, factuale și comparabile. Ghidul de interviu conține un set standardizat de întrebări, adresate în aceeași ordine tuturor participanților dintr-o anumită



categorii. De exemplu, în discuțiile cu operatorii de rețele de apă și canalizare, întrebările se referă la starea actuală a rețelelor, planurile de extindere pe termen mediu, capacitatea de a prelua noi consumatori și principalele constrângeri tehnice sau financiare. Similar, discuțiile cu directorii de școli vizează colectarea de date despre numărul de elevi, capacitatea sălilor de clasă și nevoile de investiții. Utilizarea unui format structurat asigură obținerea acelorași categorii de informații de la toți actorii relevanți, permițând o analiză comparativă riguroasă și o integrare eficientă a datelor tehnice în diagnoza teritorială.

Interviurile semi-structurate reprezintă instrumentul principal pentru cercetarea calitativă aprofundată, fiind aplicate pe un eșantion intenționat. Acest eșantion este compus din persoane selectate pe baza rolului lor în comunitate, incluzând primarul, consilieri locali, lideri ai mediului de afaceri, președinți de asociații, lideri religioși și alți lideri de opinie informali. Ghidul de interviu este organizat pe teme majore (principalele probleme, oportunități de dezvoltare, viziunea pentru viitor, potențiale conflicte), însă ordinea întrebărilor și formularea acestora sunt flexibile, adaptându-se la fluxul natural al conversației. Această flexibilitate permite explorarea subiectelor neașteptate, aprofundarea răspunsurilor și obținerea unor narațiuni detaliate și bogate în context. Interviurile vor fi, cu consimțământul informat al participanților, înregistrate audio, pentru a asigura acuratețea transcrierii și a analizei ulterioare.

Analiza datelor obținute din interviurile semi-structurate urmează o metodologie calitativă de tip analiză tematică, un proces riguros de interpretare a discursului. Procesul implică mai mulți pași:

1. **Transcrierea integrală a interviurilor înregistrate:** Textul transcris devine materialul brut pentru analiză.
2. **Codificare deschisă:** Fiecare transcriere este citită atent, iar segmentelor de text relevante li se atribuie etichete (coduri) care surprind esența semantică.
3. **Gruparea codurilor în categorii tematice:** Codurile similare sunt grupate în categorii mai largi, căutând tipare recurente în discursul participanților.

Se pot contura astfel teme precum "nevoia de modernizare", "atașamentul față de tradiția locală" sau "neîncrederea în autorități". Analiza explorează și relațiile dintre teme, precum și diferențele de perspectivă între diversele categorii de actori, iar rezultatele sunt prezentate sub forma unor sinteze narrative, ilustrate cu citate anonimizate pentru a proteja confidențialitatea.



4.3. Focus-grupuri

CONSTATARE FACTUALĂ: Pe lângă perspectivele individuale, este esențială explorarea dinamicii opiniilor de grup, a modului în care argumentele se construiesc și se negociază într-un context social.

PROBLEMĂ CLARĂ: Anumite subiecte complexe sau controversate (ex: amplasarea unui parc industrial, regimul de înălțime) beneficiază de o abordare deliberativă, care nu poate fi captată prin metode individuale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Metoda focus-grupului este utilizată ca instrument complementar pentru a aprofunda teme critice și pentru a testa scenarii de dezvoltare într-un cadru interactiv. Această metodă este extrem de valoroasă pentru a înțelege cum se formează opinia colectivă și pentru a identifica argumentele care rezonază cel mai puternic în comunitate, oferind indicii despre potențialul de acceptare a diferitelor propuneri ale PUG.

Organizarea focus-grupurilor necesită o planificare atentă a compoziției grupurilor. Se vor organiza 3-4 focus-grupuri, fiecare compus din 8-10 participanți. Un principiu metodologic cheie este omogenitatea socio-demografică a fiecărui grup, pentru a facilita o discuție deschisă și a evita inhibarea unor participanți. Se va organiza un focus-grup separat cu tineri (18-30 de ani), un altul cu antreprenori și fermieri, și un al treilea cu părinți ai copiilor de vârstă școlară. Această segmentare permite aprofundarea nevoilor specifice fiecărui grup. Discuțiile, cu o durată de aproximativ 90 de minute, vor fi conduse de un moderator profesionist, care utilizează un ghid de discuție flexibil, încurajând interacțiunea liberă între participanți și asigurând că toți au oportunitatea de a-și exprima punctul de vedere.

Temele de discuție sunt selectate pe baza rezultatelor preliminare ale anchetei cantitative și ale interviurilor individuale. De exemplu, dacă datele indică o preocupare majoră pentru lipsa spațiilor verzi, se poate organiza un focus-grup dedicat, în cadrul căruia participanților li se pot prezenta hărți ale zonelor cu potențial, imagini cu diferite tipuri de parcuri sau scenarii alternative de design. Discuția liberă, stimulată de aceste materiale vizuale, poate genera idei creative și adaptate contextului local, superioare unei simple întrebări de chestionar. Moderatorul are rolul de a stimula creativitatea, de a asigura participarea tuturor și de a gestiona constructiv eventualele divergențe de opinie. Discuțiile vor fi înregistrate audio și video (cu acordul participanților) și transcrise pentru o analiză detaliată.



Analiza datelor calitative obținute din focus-grupuri este similară cu cea a interviurilor, dar cu o atenție sporită acordată interacțiunilor și dinamicii de grup. Pe lângă analiza tematică a conținutului, se va analiza modul în care se formează consensul, sursele de dezacord și cum se negociază semnificațiile între participanți. Această analiză a interacțiunii este valoroasă pentru a înțelege formarea opiniei publice la nivel local. Rezultatele vor fi prezentate într-un raport narativ, care va evidenția principalele teme, va ilustra diversitatea de perspective și va sintetiza punctele de consens și divergență, oferind profunzime și nuanță diagnozei teritoriale.

4.4. Platforme de consultare online

CONSTATARE FACTUALĂ: Utilizarea internetului și a rețelelor sociale deschide noi oportunități pentru implicarea cetățenilor, depășind constrângerile de timp și spațiu ale metodelor tradiționale.

PROBLEMĂ CLARĂ: Metodele clasice de consultare (dezbateri publice, registru la primărie) pot exclude segmente importante ale populației, precum tinerii, persoanele cu un program aglomerat sau cele care locuiesc în afara comunei dar au interese locale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Strategia de consultare pentru PUG Cărpiniș integrează o componentă digitală robustă pentru a crește accesibilitatea și a diversifica canalele de participare. Se propune dezvoltarea unei platforme online dedicate, care să centralizeze toate informațiile și instrumentele de consultare, funcționând ca un "ghișeu unic" digital pentru participare.

Platforma online va fi structurată pe module cu funcționalități specifice, pentru a asigura o experiență de utilizare intuitivă și eficientă. Un modul de **Informare** va funcționa ca o bibliotecă publică a proiectului, publicând toate documentele relevante (calendar, studii, procese verbale, planșe). Un modul de **Feedback** va permite utilizatorilor să trimită propuneri, incluzând un formular online structurat și o hartă interactivă pe care cetățenii pot plasa "pini" pentru a semnaliza probleme punctuale sau a propune intervenții (de exemplu, semnalarea unei gropi într-o stradă din KILO_CAROUL [X14, Y09] sau propunerea unei zone pentru un nou loc de joacă). Un modul de **Dezbateri** va găzdui un forum de discuții moderat, iar platforma va găzdui și **Ancheta Online**, varianta digitală a chestionarului cantitativ.

Promovarea platformei este crucială pentru a asigura o participare activă și reprezentativă. Se va derula o campanie de comunicare dedicată, promovând link-ul platformei prin toate canalele de



comunicare ale primăriei, prin articole în presa locală, prin afișe în locuri publice și, mai ales, prin rețele de socializare precum Facebook. Colaborarea cu administratori ai grupurilor online ale comunității poate disemina informația către un public larg și relevant. Succesul componentei digitale depinde de vizibilitatea și de ușurința cu care cetățenii pot accesa și utiliza instrumentele puse la dispoziție.

Gestionarea feedback-ului primit online necesită un protocol clar pentru a asigura transparența și responsabilitatea. Toate propunerile trimise prin platformă vor fi centralizate automat într-o bază de date. Un responsabil din echipa de proiect va monitoriza constant activitatea, va răspunde la întrebări pentru a clarifica neînțelegerile și va sintetiza periodic propunerile. Aceste sinteze vor fi integrate în "Matricea de răspuns" generală, alături de propunerile venite prin canalele tradiționale. Publicarea periodică a rapoartelor de sinteză direct pe platformă va demonstra participanților că opiniile lor sunt luate în considerare și va încuraja o participare susținută. Astfel, tehnologia devine un aliat puternic în construirea unui proces de planificare mai deschis, mai dinamic și adaptat secolului XXI.



5. Analiza Intereselor și Influenței (Matricea Putere/Interes)

Analiza factorilor interesați (stakeholderilor) este un proces fundamental în elaborarea Planului Urbanistic General, având rolul de a transforma lista de actori identificați într-o hartă dinamică a puterii, a intențiilor și a potențialelor conflicte. Acest demers depășește simpla enumerare, oferind un instrument strategic pentru anticiparea comportamentelor și construirea proactivă a consensului. Un PUG de succes nu se poate baza exclusiv pe rigoare tehnică, ci trebuie să fie rezultatul unui proces de negociere socială, informat de o înțelegere profundă a mizelor și a pârgăhiilor de influență ale fiecărui grup.

Metodologia centrală utilizată este Matricea Putere/Interes, un instrument clasic adaptat specificului planificării teritoriale, care clasifică actorii pe două axe: nivelul de interes față de rezultatele PUG și nivelul de putere pe care îl pot exercita. Datele necesare pentru popularea acestei matrice provin dintr-o triangulare a surselor: interviuri semi-structurate cu lideri locali, analiza documentelor strategice existente și rezultatele anchetei sociale extinse. Prin această abordare, se urmărește o evaluare obiectivă, ancorată în fapte concrete legate de resursele economice, sociale și politice ale fiecărui actor, pentru a asigura o diagnoză robustă și acționabilă.

5.1. Cartografierea Intereselor: Economice, Sociale și de Mediu

CONSTATARE FACTUALĂ: Interesele economice din comuna Cărpiniș sunt dominate de trei poli principali: sectorul agricol, dezvoltatorii imobiliari și micii antreprenori locali. Peste 85% din suprafața administrativă a comunei este teren agricol, ceea ce conferă actorilor din acest sector o miză majoră în protejarea resurselor.

PROBLEMĂ CLARĂ: Aceste trei categorii de interese economice sunt structural divergente. Actorii din sectorul agricol (societăți agricole mari și fermieri individuali) susțin politici de limitare a extinderii intravilanului, în timp ce dezvoltatorii imobiliari și proprietarii de terenuri din zonele adiacente intravilanului existent (ex: KILO_CAROURILE [X13, Yo7], [X15, Yo8]) au un interes direct în extinderea suprafețelor construibile. Micii antreprenori, concentrați în zonele centrale ([X14, Yo9]), prioritizează revitalizarea spațiilor comerciale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să medieze acest conflict. Se impune o delimitare fermă a intravilanului care să protejeze terenurile agricole de înaltă calitate, corelată cu reglementări în Regulamentul Local de Urbanism (RLU) care să încurajeze dezvoltarea compactă și să definească zone clare pentru revitalizare comercială.



CONSTATARE FACTUALĂ: Interesele sociale, legate de calitatea vieții, sunt transversale și beneficiază de un consens larg în comunitate, conform datelor din ancheta sociologică. Nevoile prioritare identificate sunt modernizarea infrastructurii edilitare și rutiere, accesul la servicii publice de calitate (educație, sănătate) și siguranța publică.

PROBLEMĂ CLARĂ: Deși consensuale, aceste nevoi sunt adesea difuze și neierarhizate în discursul public, riscând să fie neglijate în favoarea unor interese economice mai puternic articulate. Satisfacția generală a populației este moderată (scor mediu de 6,8/10), indicând un deficit semnificativ de calitate a vieții.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să operaționalizeze aceste interese sociale prin proiecte prioritare concrete. Este necesară includerea în planul de investiții a unui program multianual de modernizare a infrastructurii, rezervarea de terenuri pentru dotări publice noi (parcuri, centre medicale) și introducerea în RLU a unor standarde de calitate pentru spațiul public (iluminat, trotuare, mobilier urban).

CONSTATARE FACTUALĂ: Interesele de mediu, deși mai puțin articulate de publicul larg, sunt reprezentate de o preocupare crescândă pentru calitatea resurselor naturale (sol, apă) și gestionarea riscurilor (inundații locale, secetă). Aceste interese sunt susținute de legislația de mediu și de anumiți actori din societatea civilă.

PROBLEMĂ CLARĂ: Într-un peisaj dominat de agricultura intensivă, elementele de infrastructură verde (perdele forestiere, zone umede, coridoare ecologice) sunt deficitare, crescând vulnerabilitatea teritoriului la schimbările climatice.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să integreze obligatoriu o rețea de infrastructură verde-albastră. Aceasta implică trasarea unor coridoare ecologice de-a lungul cursurilor de apă minore, definirea unor zone pentru plantarea de perdele forestiere de protecție (în special în KILO_CAROURILE [X12, Y07] și [X17, Y12], expuse vânturilor dominante) și impunerea, prin RLU, a unor măsuri de gestionare durabilă a apelor pluviale pentru toate noile dezvoltări.

5.2. Evaluarea Influenței: Surse Formale și Informale de Putere

CONSTATARE FACTUALĂ: Puterea formală, derivată din atribuțiile legale, este concentrată la nivelul Consiliului Local și al Primarului, care au autoritatea finală de aprobare a PUG, și la nivelul



instituțiilor avizatoare (Agenția pentru Protecția Mediului, Inspectoratul de Stat în Construcții), care dețin putere de veto.

PROBLEMĂ CLARĂ: Un proces de planificare care se bazează exclusiv pe dialogul cu actorii formali riscă să ignore surse de putere informală semnificative, ducând la un plan tehnic corect, dar socialmente inaplicabil sau contestat.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Strategia de consultare trebuie să identifice și să angajeze activ și actorii cu putere informală. Este necesară crearea unor platforme de dialog care să aducă la aceeași masă reprezentanții autorităților, marii investitori și liderii comunitari pentru a negocia soluțiile propuse în PUG.

CONSTATARE FACTUALĂ: Puterea informală în Cărpiniș are două surse majore: puterea economică, deținută de marii investitori agricoli și proprietarii de terenuri extinse, și capitalul social, deținut de liderii de opinie locali (reprezentanți ai cultelor, directori de școli, președinți de asociații).

PROBLEMĂ CLARĂ: Aceste surse de putere pot acționa fie ca un motor, fie ca o frână pentru PUG, în funcție de alinierea intereselor lor cu viziunea propusă. Un investitor major poate accelera dezvoltarea unei zone, în timp ce un lider de opinie respectat poate mobiliza comunitatea împotriva unui proiect perceput ca fiind dăunător.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este esențială implicarea proactivă a acestor actori. Pentru actorii economici, se recomandă consultări individuale pentru a înțelege planurile lor de dezvoltare și a le integra, acolo unde este posibil, în viziunea PUG. Pentru liderii de opinie, se recomandă organizarea de focus-grupuri și implicarea lor ca ambasadori ai procesului de consultare în cadrul comunității.

CONSTATARE FACTUALĂ: Expertiza tehnică, deținută de echipa de proiectare și de aparatul tehnic al primăriei, constituie o a treia sursă de putere, prin capacitatea de a traduce interesele diverse în limbaj normativ și soluții spațiale.

PROBLEMĂ CLARĂ: Dacă această expertiză nu este utilizată în mod transparent și colaborativ, ea poate fi percepută ca o formă de putere arogantă, care impune soluții fără a ține cont de contextul local.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Echipa de proiectare trebuie să adopte un rol de "facilitator tehnic". Aceasta implică organizarea de ateliere de design participativ, în care soluțiile



(ex: profiluri stradale, amenajarea unui parc) sunt dezvoltate împreună cu cetățenii, și "traducerea" constantă a opțiunilor tehnice într-un limbaj accesibil publicului larg, pentru a asigura o luare a deciziilor în cunoștință de cauză.

5.3. Construirea și Interpretarea Matricii Putere/Interes

CONSTATARE FACTUALĂ: Pe baza analizelor anterioare, actorii identificați pot fi plasați într-o Matrice Putere/Interes, rezultând patru categorii distincte care necesită strategii de angajament diferențiate.

PROBLEMĂ CLARĂ: O strategie de comunicare nediferențiată este inefficientă și risipește resurse.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Planul de acțiune pentru consultare trebuie să prioritizeze eforturile conform acestei matrice. Matricea devine instrumentul central pentru managementul strategic al stakeholderilor pe parcursul elaborării PUG.

1) Jucători Cheie (Putere Mare, Interes Mare):

- *Actori:* Primarul, Consiliul Local, marii proprietari de terenuri din zonele de dezvoltare.
- *Analiză:* Acești actori pot influența decisiv rezultatul PUG. Susținerea lor este esențială.
- *Strategie de Angajament:* Colaborare strânsă, implicare directă în comitetul de coordonare, consultări individuale frecvente, negociere activă a compromisurilor.

2) Menținuți Satisfăcuți (Putere Mare, Interes Scăzut):

- *Actori:* Consiliul Județean Timiș, instituțiile avizatoare (ex: Agenția pentru Protecția Mediului).
- *Analiză:* Nu sunt interesați de detalii, dar puterea lor de veto poate bloca procesul.
- *Strategie de Angajament:* Consultare punctuală pe domeniile lor de competență, informare constantă asupra deciziilor majore, asigurarea conformității legale și tehnice.

3) Menținuți Informați (Interes Mare, Putere Scăzută):

- *Actori:* Majoritatea cetățenilor, micii antreprenori, asociațiile locale cu resurse limitate.
- *Analiză:* Nu pot bloca procesul individual, dar nemulțumirea lor colectivă erodează legitimitatea. Reprezintă o sursă valoroasă de informații.



- *Strategie de Angajament:* Comunicare transparentă prin canale cu acoperire largă (site-ul primăriei, presă locală, panouri), organizarea de dezbateri publice deschise, crearea de mecanisme accesibile de feedback (formular online, registru la primărie).

4) Efort Minim (Putere Scăzută, Interes Scăzut):

- *Actori:* Anumiți actori economici fără interese teritoriale directe, publicul larg din afara comunei.
- *Analiză:* Impact redus asupra procesului.
- *Strategie de Angajament:* Monitorizare pasivă și includerea în canalele generale de informare publică, fără a aloca resurse dedicate.

5.4. Strategii de Angajament Derivate din Matrice

CONSTATARE FACTUALĂ: Fiecare cadran al matricii necesită un set de acțiuni concrete pentru a operaționaliza strategia de angajament.

PROBLEMĂ CLARĂ: O strategie declarativă, fără acțiuni specifice, este inutilă.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Planul de acțiune al PUG trebuie să detalieze aceste acțiuni, alocând responsabilități și resurse pentru fiecare. Aceste strategii vor fi integrate în capitolul dedicat planului de consultare publică.

Pentru **Jucătorii Cheie**, acțiunea este implicarea directă. Se vor organiza ateliere de lucru restrânse pentru a negocia aspectele critice ale PUG, precum delimitarea intravilanului sau amplasarea noilor zone funcționale. Feedback-ul lor va fi documentat și integrat vizibil, iar deciziile de compromis vor fi formalizate în minute de ședință. Scopul este de a-i transforma în parteneri ai procesului, nu în adversari.

Pentru actorii **Menținuți Satisfăcuți**, acțiunea este consultarea punctuală. Se vor organiza întâlniri de lucru tematice, axate strict pe domeniile de competență ale instituțiilor avizatoare, pentru a pre-valida soluțiile tehnice și a asigura conformitatea legală. Scopul este de a obține avizele necesare într-un mod eficient și de a preveni blocajele birocratice.

Pentru actorii **Menținuți Informați**, acțiunea este comunicarea transparentă. Se va utiliza un mix de canale accesibile, de la cele tradiționale (afișaj public) la cele digitale (platformă online dedicată PUG, rețele sociale), pentru a disemina informația și a colecta feedback. Scopul este de a



asigura legitimitatea procesului și de a colecta informații valoroase de la nivel local. Toate propunerile vor fi centralizate și vor primi un răspuns argumentat în "Matricea de răspuns".

Pentru actorii care necesită **Efort Minim**, acțiunea este monitorizarea pasivă. Vor fi incluși în canalele generale de informare, fără a se dezvolta acțiuni specifice. Implementarea acestor strategii diferențiate, bazate pe o analiză riguroasă, maximizează șansele de a naviga cu succes complexitatea socială și de a ajunge la un PUG robust și legitim.



6. Identificarea Sinergiilor și a Zonelor de Conflict

Analiza interacțiunilor dintre actorii sociali din Comuna Cărpiniș, fundamentată pe corelarea datelor din ancheta sociologică și interviurile semi-structurate, relevă patru arii majore de convergență și patru linii structurale de conflict. Cartografierea precisă și medierea explicită a acestor dinamici în cadrul PUG sunt obligatorii pentru a preveni o dezvoltare teritorială haotică, inefficientă și contestată. Acest capitol fundamentează un PUG care funcționează ca instrument de guvernare, integrând și mediind forțele sociale active în teritoriu.

Metodologia de analiză utilizează suprapunerea hărților de interese ale principalelor grupuri de stakeholderi – administrația publică, sectorul agricol, dezvoltatorii imobiliari și comunitatea locală – pentru a identifica zonele de aliniere și de coliziune. Fiecare zonă de conflict este supusă unei analize a cauzelor structurale, explorând natura sa economică, socială sau culturală. "Acest proces analitic amintește de principiul mișcării duble, în care expansiunea logicii de piață generează contra-mișcări de protecție socială." Polanyi, Karl, „The Great Transformation”, Farrar & Rinehart, 1944. Abordarea permite o înțelegere aprofundată a tensiunilor, depășind nivelul superficial al disputelor punctuale.

6.1. Arii de convergență și potențial de colaborare

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza comparativă a intereselor exprimate de administrația publică, mediul de afaceri și cetățeni indică un consens puternic în patru domenii cheie, care constituie fundamentul unor parteneriate strategice.

PROBLEMĂ CLARĂ: Aceste sinergii, deși existente, nu sunt valorificate printr-o abordare coordonată.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul va operaționaliza aceste zone de convergență prin proiecte prioritare și reglementări specifice, transformând consensul social într-un motor de dezvoltare.

A fost identificat un set de patru sinergii majore:

1. **Modernizarea Infrastructurii de Bază:** Reabilitarea drumurilor, extinderea rețelelor de apă și canalizare și modernizarea iluminatului public reprezintă prioritatea semnalată de peste 80% dintre respondenții la anchetă. PUG-ul va include un program de investiții ierarhizat, iar RLU va condiționa noile dezvoltări de existența rețelelor edilitare.



2. **Dezvoltarea Economică Locală prin Lanțuri Scurte:** Interesul fermierilor de a-și valorifica producția local converge cu dorința a 65% dintre cetățeni de a accesa produse proaspete. PUG-ul va propune modernizarea pieței agroalimentare din KILO_CAROUL [X14, Y09] și va facilita deschiderea de puncte de desfacere pentru producătorii locali.
3. **Protecția Mediului și Agricultura Durabilă:** Interesul pe termen lung al fermierilor de a menține calitatea resurselor naturale se aliniază cu obiectivele de mediu. Se propune crearea de perdele forestiere de protecție în KILO_CAROURILE [X12, Y07] și [X17, Y12] și amenajarea de zone umede tampon.
4. **Îmbunătățirea Serviciilor Publice (Educație și Sănătate):** Există un consens larg privind necesitatea modernizării școlilor și creșterii accesului la servicii medicale. PUG-ul va rezerva terenuri pentru extinderea unităților de învățământ și pentru un centru medical integrat.

6.2. Teme majore de conflict

CONSTATARE FACTUALĂ: Diagnoza socială relevă patru linii de fractură majore care necesită mecanisme de mediere explicite în PUG.

PROBLEMĂ CLARĂ: Ignorarea acestor conflicte structurale va duce la contestarea și blocarea implementării planului.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să propună reglementări clare și echilibrate, care să medieze aceste tensiuni, funcționând ca un arbitru al dezvoltării teritoriale.

Au fost identificate următoarele patru teme majore de conflict:

1. **Utilizarea Terenurilor (Dezvoltare Imobiliară vs. Agricultură):** Interesul economic al dezvoltatorilor și proprietarilor de terenuri din KILO_CAROURILE [X13, Y07] și [X15, Y08] pentru extinderea intravilanului intră în conflict direct cu necesitatea protejării terenurilor agricole de calitate. PUG-ul va stabili o limită fermă a intravilanului, bazată pe studii pedologice.
2. **Dezvoltare Economică vs. Calitatea Vieții:** Amplasarea unor unități de producție sau ferme zootehnice poate genera externalități negative (zgomot, poluare, trafic greu). PUG va institui zone dedicate activităților economice, la distanțe sigure față de locuințe, și va impune prin RLU condiții tehnice stricte.



3. **Identitate Culturală (Modernizare vs. Tradiție):** Tendința de "urbanizare" a noilor construcții este percepută ca o amenințare la adresa caracterului rural. Se va elabora un ghid de proiectare arhitecturală, anexă la RLU, care să promoveze o reinterpretare a specificului local.
4. **Prioritizarea Investițiilor Publice (Conflict Distributiv):** Resursele bugetare limitate generează competiție între nevoi (drumuri vs. școli) și între satele Cărpiniș și Iecea Mică. PUG-ul va include o matrice de prioritzare a investițiilor, cu criterii transparente și publice.

6.3. Potențial de mediere și negociere

CONSTATARE FACTUALĂ: Fiecare conflict identificat poate fi transformat într-o oportunitate de negociere prin instrumente urbanistice adecvate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Fără mecanisme de mediere concrete, conflictele vor bloca dezvoltarea.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul devine un instrument de guvernare prin implementarea următoarelor mecanisme de mediere:

- a) **Definirea unui Intravilan Sustenabil:** Pentru conflictul legat de utilizarea terenurilor, PUG va propune o delimitare a intravilanului bazată pe criterii obiective (calitatea solului, acces la utilități) și va promova un model de dezvoltare compactă, reducând presiunea asupra extinderii.
- b) **Reglementări de Compatibilizare Funcțională:** Pentru conflictul industrial-rezidențial, RLU va stabili zone tampon (coridoare verzi) și condiții tehnice stricte (nivel de zgomot, emisii), oferind stimulente pentru tehnologii nepoluante.
- c) **Ateliere de Design Participativ:** Pentru reconcilierea viziunilor culturale, se vor organiza ateliere de proiectare în care specialiștii și cetățenii vor defini împreună caracterul arhitectural al zonelor centrale și regulile din ghidul de proiectare.
- d) **Matricea de Prioritzare a Investițiilor:** Pentru gestionarea conflictului distributiv, se va utiliza o matrice de prioritzare cu criterii publice, bazată pe datele din ancheta socială (număr de beneficiari, urgență, cost), crescând încrederea în procesul decizional. Aceste strategii de mediere transformă PUG-ul într-un contract social capabil să armonizeze interesele și să ghideze o dezvoltare echilibrată.



7. ANALIZA PERCEPȚIEI GENERALE ASUPRA CALITĂȚII VIEȚII

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza datelor sociologice colectate indică un nivel mediu de satisfacție generală a populației din Comuna Cărpiniș de 6,8 pe o scală de la 1 (total nemulțumit) la 10 (total mulțumit), conform datelor agregate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Această valoare medie maschează o fragmentare a percepțiilor, indicând o comunitate în care un segment de 35% resimte un deficit semnificativ în calitatea vieții (note sub 5), în contrast cu 15% care se declară foarte mulțumiți (note de 9 sau 10).

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Această polarizare a opiniei publice este o provocare centrală pentru Planul Urbanistic General (PUG), care trebuie să identifice cu precizie cauzele acestei satisfacții moderate și să prioritizeze investițiile în domeniile ce generează cel mai mare grad de nemulțumire, pentru a spori coeziunea socială. Planul trebuie să propună soluții pentru a remedia deficiențele de infrastructură și servicii, fără a compromite atributele pozitive (liniște, mediu curat) care definesc atractivitatea actuală a comunei.

Principalii factori care contribuie negativ la percepția generală sunt legați de starea infrastructurii rutiere, lipsa oportunităților de petrecere a timpului liber și calitatea percepută a serviciilor medicale. Pe de altă parte, elementele care generează satisfacție sunt asociate cu liniștea specifică mediului rural, calitatea mediului înconjurător (aer, lipsa aglomerației) și relațiile de bună vecinătate. Această dualitate este fundamentală pentru PUG: orice strategie de dezvoltare care ar sacrifica aceste calități în favoarea unei urbanizări dense și necontrolate riscă să erodeze tocmai elementele pe care locuitorii le prețuiesc cel mai mult, validând necesitatea unei abordări echilibrate.

7.1. Satisfacția generală a populației

CONSTATARE FACTUALĂ: Nivelul mediu de satisfacție a populației de 6,8/10 indică o stare mediocră, cu focare semnificative de nemulțumire, conform datelor din surse comasate (ONL, LOC).

PROBLEMĂ CLARĂ: Distribuția răspunsurilor este bimodală, cu o concentrare în zona notelor 4-5 (35%) și o alta în zona 8-9 (15%). Aceasta reflectă o coexistență a unor experiențe de viață fundamental diferite în aceeași comunitate, o formă de anomie socială. „Diviziunea muncii sociale,



atunci când nu este însoțită de o solidaritate organică puternică, poate duce la o stare de anomie, în care individul se simte detașat de colectivitate.”Durkheim, Emile, „De la division du travail social”, Presses Universitaires de France, 1893.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să propună intervenții țintite care să reducă disparitățile și să crească nivelul de satisfacție al grupurilor defavorizate. Orice propunere generalistă riscă să fie percepută ca fiind irelevantă de o parte importantă a comunității, subminând implementarea planului.

Detalierea datelor pe criterii demografice indică diferențe semnificative de percepție. Tinerii (18-35 de ani) raportează un nivel de satisfacție mai scăzut (6,2/10) comparativ cu seniorii de peste 60 de ani (7,4/10). Această discrepanță se datorează unor nevoi diferite: tinerii sunt afectați de lipsa locurilor de muncă locale, oferta redusă de agrement și calitatea transportului spre Timișoara, în timp ce populația vârstnică valorizează liniștea și rețelele sociale tradiționale. Se observă și o diferență teritorială: locuitorii din Iecă Mică raportează o satisfacție medie de 7,0, superioară celei din Cărpiniș (6,7). PUG-ul trebuie, prin urmare, să formuleze politici urbanistice nuanțate, adaptate fiecărui grup demografic și teritorial.

Analiza corelațională între satisfacția generală și satisfacțiile sectoriale arată că factorul cu cea mai mare putere de predicție este percepția asupra stării drumurilor și a infrastructurii de transport. Acesta este urmat de calitatea serviciilor de sănătate și de percepția asupra siguranței publice. Impactul major al infrastructurii arată că problemele de mobilitate generează frustrări zilnice care erodează fundamental calitatea vieții. O strategie eficientă de creștere a satisfacției trebuie să prioritizeze investițiile în modernizarea rețelei stradale și în transportul public. Ignorarea acestei priorități contravine principiului dezvoltării ca libertate, unde eliminarea "non-libertăților" (precum accesul precar) este esențială. "Dezvoltarea poate fi văzută ca un proces de expansiune a libertăților reale de care se bucură oamenii." Sen, Amartya, „Development as Freedom”, Alfred A. Knopf, Inc., 1999, p. 3.

7.2. Evoluția percepută a localității

CONSTATARE FACTUALĂ: 45% dintre respondenți consideră că localitatea stagnează, 30% cred că evoluează pozitiv, iar 25% percep o evoluție negativă (sursa ONL).

PROBLEMĂ CLARĂ: Percepția dominantă de stagnare generează apatie și neîncredere în administrația locală, fiind un obstacol major pentru orice proiect viitor.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să aibă un rol dublu:

1. Să propună o viziune de dezvoltare clară și mobilizatoare, capabilă să depășească inerția percepută;
2. Să servească drept instrument de comunicare a proiectelor, pentru a corecta percepțiile și a construi capital social.

Percepția pozitivă este susținută de proiecte de infrastructură recente (modernizarea DJ 693), aspectul îngrijit al zonelor centrale și apariția de noi afaceri. Acest grup este format, în special, din persoane cu educație superioară (45%) și antreprenori. Percepția negativă este alimentată de declinul demografic, plecarea tinerilor și degradarea unor zone, fiind mai frecventă la persoanele vârstnice și cu venituri mici. PUG trebuie să adreseze ambele perspective: să consolideze tendințele pozitive și să ofere soluții concrete pentru a contracara semnele de declin.

Tabel 7.1. Corelații între percepția evoluției și variabile socio-demografice

Variabilă Demografică	Percepție Pozitivă	Percepție Stagnare	Percepție Negativă
Vârstă 18-35 ani	20%	55%	25%
Vârstă 36-60 ani	35%	40%	25%
Vârstă >60 ani	33%	42%	25%
Nivel Educație (Superior)	45%	40%	15%
Nivel Educație (Mediu/Gimnazial)	25%	47%	28%

Analiza calitativă a răspunsurilor deschise indică faptul că "stagnarea" nu înseamnă negarea îmbunătățirilor, ci o nemulțumire față de ritmul lent al schimbărilor și lipsa unei viziuni pe termen lung. Formulele "se face, dar prea încet" și "nu se vede o direcție clară" sunt recurente. Comunitatea are nevoie de un proiect de viitor credibil. PUG nu trebuie să fie doar un set de soluții tehnice, ci și



o narativă strategică ce arată cum proiectele punctuale se leagă într-un plan coerent pentru a crește prosperitatea și calitatea vieții în următorii 10-15 ani.

7.3. Avantaje și dezavantaje ale vieții în comună

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza tematică a răspunsurilor deschise relevă o puternică valorizare a calităților mediului rural și a proximității față de Timișoara.

PROBLEMĂ CLARĂ: Tensiunea dintre dorința de a păstra aceste "active" imateriale (liniște, siguranță) și nevoia de modernizare infrastructurală este conflictul central pe care PUG trebuie să îl medieze.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să protejeze cu prioritate calitățile rurale. Orice dezvoltare propusă trebuie evaluată prin prisma impactului asupra nivelului de zgomot și densității, în timp ce avantajul proximității față de polul urban trebuie valorificat prin îmbunătățirea conexiunilor de transport.

Principalul avantaj menționat este liniștea (72%), urmat de siguranță (65%) și calitatea aerului (58%). Un al doilea avantaj strategic este poziționarea geografică: accesul rapid la Timișoara (61%), care oferă locuri de muncă și servicii complexe, combinat cu costuri de locuire mai scăzute. Această poziționare în "spațiul fluxurilor" regionale este un atu major. "Spațiul fluxurilor este organizația materială a practicilor sociale de partajare a timpului care funcționează prin fluxuri (de capital, informații, simboluri)." Castells, Manuel, "The Rise of the Network Society", Wiley-Blackwell, 2010, p. 442.

Dezavantajele sunt dominate de probleme concrete de infrastructură și servicii, definind agenda de priorități a PUG.



Tabel 7.2. Top 5 avantaje și dezavantaje percepute

Avantaje (Frecvența Menționărilor)	Dezavantaje (Frecvența Menționărilor)
1. Liniștea (72%)	1. Starea proastă a drumurilor secundare (85%)
2. Siguranța (65%)	2. Lipsa opțiunilor de petrecere a timpului liber (68%)
3. Apropierea de Timișoara (61%)	3. Calitatea slabă a serviciilor medicale (55%)
4. Calitatea aerului (58%)	4. Transport public limitat (52%)
5. Comunitatea/Vecinii (45%)	5. Lipsa locurilor de muncă (48%)

Compararea percepțiilor între segmentele de populație adaugă un strat suplimentar de complexitate. Tinerii resimt mult mai acut lipsa facilităților de agrement și a conexiunilor de transport. Familiile cu copii mici subliniază nevoia de parcuri și locuri de joacă sigure. Mediul de afaceri este interesat de predictibilitatea reglementărilor urbanistice. Un PUG eficient nu oferă o soluție unică, ci un pachet de măsuri echilibrate care să răspundă diversității de așteptări din cadrul comunității.



8. PERCEPȚIA ASUPRA CALITĂȚII LOCUIRII ȘI A SPAȚIULUI PUBLIC

Calitatea mediului fizic imediat, de la starea locuinței la siguranța spațiului public, este un factor determinant pentru bunăstarea cotidiană a locuitorilor comunei Cărpiniș. Datele indică o calitate a locuirii fragmentată teritorial și un deficit major de spații publice de calitate, care impactează direct atractivitatea localității. Acest capitol transpune datele sociologice în hărți de percepție la nivel de KILO_CAROU, identificând zonele critice și fundamentând propuneri concrete pentru creșterea calității mediului de viață prin reglementări și proiecte specifice în cadrul PUG.

Analiza se bazează pe o triangulare a datelor cantitative din ancheta sociologică, a observațiilor calitative din interviuri și a datelor administrative, toate georeferențiate pe grila spațială canonică TKHC. Acest demers permite identificarea disparităților teritoriale, cartografierea "punctelor fierbinți" din perspectiva siguranței publice și dimensionarea deficitului de spații verzi. Scopul este de a furniza o diagnoză precisă, care să fundamenteze propuneri acționabile în PUG, de la reglementări privind fondul locativ, la proiecte de reabilitare a spațiului public și de creare a unor noi dotări de agrement.

8.1. Calitatea fondului locativ

CONSTATARE FACTUALĂ: Fondul locativ al comunei, format din 2.153 de locuințe conform datelor administrative, este dominat în proporție de 92% de locuințe individuale cu o vechime medie considerabilă.

PROBLEMĂ CLARĂ: Se înregistrează un nivel de satisfacție moderat spre scăzut privind calitatea locuințelor, principalele nemulțumiri fiind legate de starea tehnică precară, confortul termic redus și gradul incomplet de racordare la utilități. Deficitul de confort este distribuit inegal, zonele periferice având cel mai scăzut grad de acces la rețeaua de canalizare (sub 50% în KILO_CAROURILE [X13, Y07] și [X15, Y12]) și la cea de gaze naturale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG trebuie să introducă programe și reglementări care să stimuleze reabilitarea fondului locativ existent. Regulamentul Local de Urbanism (RLU) va condiționa autorizarea extinderilor de realizarea lucrărilor de consolidare și eficiență energetică și va oferi stimulente urbanistice (un spor de CUT sau POT) pentru proprietarii



care își reabilitează fațadele în conformitate cu un ghid de proiectare local. O prioritate absolută este extinderea coordonată a rețelelor de utilități în zonele deficitare.

CONSTATARE FACTUALĂ: Noile dezvoltări rezidențiale generează un set distinct de provocări urbanistice, fiind adesea realizate pe parcele înguste, fără o planificare coerentă a spațiilor publice adiacente și fără a respecta un limbaj arhitectural specific zonei.

PROBLEMĂ CLARĂ: Riscul major este crearea unor cartiere-dormitor impersonale, cu o calitate scăzută a spațiului public și o identitate arhitecturală mediocră.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: RLU trebuie să includă prevederi explicite pentru a contracara aceste tendințe, stabilind:

- 1) Retrageri minime față de vecini;
- 2) Un procent obligatoriu de 15% spațiu verde pe parcelă;
- 3) Reglementări clare privind regimul de înălțime și materialele de construcție permise.

Dezvoltarea unor ansambluri mai mari de 10 locuințe va fi condiționată de elaborarea unui Plan Urbanistic Zonal care să asigure o integrare coerentă în peisaj.

CONSTATARE FACTUALĂ: Deși costurile locuirii sunt inferioare celor din Timișoara, creșterea impozitelor locale și costurile ridicate ale facturilor la utilități, în special pentru încălzire, sunt percepute ca o povară de către o parte semnificativă a populației.

PROBLEMĂ CLARĂ: Această problemă este direct legată de eficiența energetică redusă a majorității clădirilor din comună.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Pe lângă stimulentele pentru reabilitare termică, RLU va introduce standarde superioare de performanță energetică pentru clădirile noi, încurajând utilizarea materialelor de izolație performante, a tâmplăriei eficiente și a sistemelor de încălzire bazate pe surse regenerabile. Astfel, PUG-ul contribuie pe termen lung la reducerea costurilor pentru cetățeni și la scăderea amprente de carbon a comunei.

8.2. Siguranța în spațiul public

CONSTATARE FACTUALĂ: Comuna Cărpiniș beneficiază de o percepție generală bună privind siguranța publică (scor mediu de 7,5/10), dar există o discrepanță semnificativă între percepția pe timp de zi și cea pe timp de noapte.



PROBLEMĂ CLARĂ: Iluminatul public deficitar în aproximativ 30% din rețeaua stradală, în special în zonele periferice precum KILO_CAROURILE [X13, Yo8] și [X17, Y11], este principala sursă a sentimentului de insecuritate. Această problemă descurajează deplasările pietonale și afectează viața socială.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Un obiectiv prioritar al PUG este extinderea și modernizarea completă a sistemului de iluminat public, utilizând tehnologii LED. RLU va impune dezvoltatorilor obligația de a asigura iluminatul public în noile ansambluri rezidențiale încă din faza de construcție, aplicând principiile de "design sigur" (CPTED - Crime Prevention Through Environmental Design).

CONSTATARE FACTUALĂ: Prezența clădirilor abandonate și a terenurilor virane neîngrijite, concentrate în zona veche a gării CFR din Cărpiniș (KILO_CAROU [X14, Yo8]), este percepută ca un focar de insalubritate și insecuritate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Aceste spații neglijate degradează imaginea urbană și pot încuraja comportamente antisociale. "Teoria ferestrelor sparte (Broken Windows Theory) sugerează că semnele vizibile de neglijență și dezordine pot încuraja comportamente antisociale și pot crește sentimentul de teamă în comunitate." Kelling, George L. & Wilson, James Q., "Broken Windows", The Atlantic, 1982.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG adresează această problemă prin două tipuri de măsuri:

- 1) Introducerea în RLU a unor prevederi care obligă proprietarii să își igienizeze proprietățile neutilizate, sub sancțiunea supra-impozitării;
- 2) Inițierea unor proiecte de reconversie funcțională, propunând scenarii de regenerare urbană pentru aceste zone.

CONSTATARE FACTUALĂ: Traficul rutier, în special viteza excesivă pe tronsoanele de tranzit precum intrarea în localitate dinspre Timișoara (KILO_CAROU [X15, Yo9]), reprezintă o sursă majoră de insecuritate pentru pietoni și bicicliști.

PROBLEMĂ CLARĂ: Lipsa unor măsuri de calmare a traficului și a trecerilor de pietoni sigure afectează disproporționat siguranța copiilor și a persoanelor în vârstă.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG va propune o strategie de "calmare a traficului" (traffic calming) în interiorul localităților. Aceasta include măsuri fizice precum:

- A. amenajarea de sensuri giratorii în intersecțiile periculoase;
- B. supraînălțarea trecerilor de pietoni în zonele centrale;
- C. îngustarea benzilor de circulație și crearea de "zone 30" în proximitatea școlilor și a parcurilor.

8.3. Calitatea parcurilor și spațiilor verzi

CONSTATARE FACTUALĂ: Comuna Cărpiniș înregistrează un deficit cantitativ și calitativ major de spații verzi publice amenajate, cu un indicator de doar aproximativ 0,4 mp de spațiu verde pe cap de locuitor.

PROBLEMĂ CLARĂ: Această lipsă afectează calitatea mediului, oportunitățile de recreere și coeziunea socială, fiind mult sub recomandările legale de 26 mp/locuitor.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Crearea unei rețele coerente de spații verzi este o prioritate absolută. PUG va rezerva un teren de minimum 2 hectare în KILO_CAROUL [X14, Yo9], în zona centrală a Cărpinișului, pentru amenajarea unui parc public multifuncțional. De asemenea, RLU va impune un procent minim de 15% spațiu verde pentru toate noile dezvoltări rezidențiale.

CONSTATARE FACTUALĂ: În afara parcurilor centrale, comuna nu dispune de o rețea de coridoare verzi care să asigure continuitatea ecologică și să faciliteze mobilitatea alternativă.

PROBLEMĂ CLARĂ: Peisajul este fragmentat de agricultura intensivă, iar deplasările pietonale și velo între zonele de interes sunt descurajate de lipsa unor trasee sigure.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG va reglementa un "sistem de spații verzi" la scara întregii comune, care va conecta parcurile propuse cu malurile cursurilor de apă și cu perdelele forestiere. Acesta va include trasarea pe planșe a unor coridoare verzi și instituirea de reguli specifice de protecție și amenajare, contribuind la crearea unui habitat pentru fauna locală și la facilitarea mobilității nemotorizate.

CONSTATARE FACTUALĂ: Calitatea spațiilor verzi existente, precum cele din jurul blocurilor, este precară, acestea fiind adesea prost întreținute sau utilizate ca parcuri improvizate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Potențialul acestor spații de a contribui la calitatea locuirii este irosit.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG va iniția programe de reabilitare a spațiilor verzi inter-rezidențiale, în parteneriat cu asociațiile de proprietari. Aceste programe vor oferi sprijin tehnic și co-finanțare pentru proiecte de reamenajare, care să includă plantarea de arbori, instalarea de mobilier urban și amenajarea de mici locuri de joacă, demonstrând că PUG contribuie și la îmbunătățirea patrimoniului existent.

8.4. Atractivitatea comunei

CONSTATARE FACTUALĂ: Atractivitatea comunei Cărpiniș este un construct complex, influențat de factori fizici (calitatea spațiului construit), sociali (coeziunea comunității) și simbolici (identitatea locală). Elementele pozitive sunt caracterul rural și liniștea, în timp ce detractorii principali sunt aspectul neîngrijit al multor spații publice și lipsa punctelor de interes.

PROBLEMĂ CLARĂ: Comuna nu are o "marcă" sau o identitate clar definită care să o diferențieze.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG va contribui la construirea acestei identități prin promovarea conceptului de "comună-grădină", care îmbină tradiția agricolă cu o rețea de spații verzi de înaltă calitate. Această viziune va fi susținută prin concursuri locale ("Cea mai frumoasă grădină"), crearea unui traseu tematic al caselor șvăbești și promovarea produselor agricole locale.

CONSTATARE FACTUALĂ: Zonele centrale din Cărpiniș și Iecă Mică sunt dominate de funcțiuni rutiere, având o calitate redusă ca spații publice.

PROBLEMĂ CLARĂ: Aceste spații funcționează ca locuri de trecere, nu ca destinații de socializare, afectând negativ viața comunitară.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG propune proiecte de reamenajare a zonelor centrale care să vizeze:

- 1) lărgirea trotuarelor și crearea de piațete pietonale;
- 2) plantarea de arbori de aliniament;
- 3) instalarea de mobilier urban de calitate;
- 4) reglementarea firmelor comerciale.



În KILO_CAROUL central [X14, Y09], se propune închiderea temporară a circulației auto în weekend pentru a permite desfășurarea de evenimente.

CONSTATARE FACTUALĂ: Viața culturală a comunei este slab dezvoltată, în parte din cauza lipsei infrastructurii adecvate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Căminele culturale sunt degradate sau subutilizate, iar oferta de spații pentru evenimente este inexistentă.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Deși nu poate reglementa direct viața culturală, PUG poate crea cadrul fizic necesar pentru înflorirea acesteia. Se recomandă reabilitarea căminelor culturale și includerea în proiectul parcului central a unui amfiteatru în aer liber și a unor scene mobile în piețele publice, dotări care pot susține o viață culturală activă și pot crește atractivitatea pe termen lung a comunei.



9. Nevoile Comunitare: Servicii, Dotări și Mobilitate

Acest capitol dimensionează și ierarhizează nevoile comunitare, o etapă fundamentală care ancorează deciziile strategice ale Planului Urbanistic General (PUG) în realitatea trăită de locuitorii comunei Cărpiniș. Scopul este de a traduce percepțiile, nemulțumirile și aspirațiile cetățenilor într-un set de date structurate, capabile să ghideze obiectiv alocarea resurselor publice. Demersul propune o analiză a accesibilității, calității și adecvării serviciilor și dotărilor existente la nevoile unei comunități în schimbare, oferind o bază factuală esențială pentru fundamentarea investițiilor și asigurând că viitoarele proiecte vor răspunde celor mai presante probleme.

Metodologia utilizată pentru evaluarea nevoilor comunitare este una mixtă, combinând analiza datelor cantitative, obținute din ancheta sociologică extinsă, cu interpretarea datelor calitative, provenite din interviuri cu actori cheie și focus-grupuri tematice. "Triangularea metodelor este esențială pentru a construi o imagine validă și completă, în care datele statistice sunt explicate și îmbogățite prin discursul direct al participanților." Sandu, Dumitru (coord.), "Practica dezvoltării comunitare", Polirom, 2007. Analiza este structurată pe trei piloni care definesc experiența cotidiană a locuirii:

1. Serviciile esențiale (educație și sănătate),
2. Dotările pentru viața socială (cultură și agrement)
3. Mobilitatea (transport public și infrastructură). Fiecare domeniu este evaluat din perspectiva accesibilității, calității, capacității și a gradului de satisfacție a utilizatorilor.

9.1. Servicii educaționale și de sănătate

CONSTATARE FACTUALĂ: Infrastructura școlară a comunei, compusă din unități de învățământ în Cărpiniș și Iecă Mică, funcționează la o capacitate de utilizare de aproximativ 87%, conform datelor administrative centralizate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Marja redusă de doar 13% reprezintă o vulnerabilitate strategică în contextul unei tendințe de stabilizare demografică și a unui potențial aflus de noi rezidenți, atrași de proximitatea față de Timișoara. Această lipsă de rezervă de spațiu împiedică dezvoltarea unor servicii educaționale complementare și poate genera supra-aglomerare pe termen mediu.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să adopte o abordare proactivă, prin rezervarea unor terenuri adiacente școlilor existente pentru extinderi viitoare. Mai mult,



Regulamentul Local de Urbanism (RLU) va condiționa dezvoltarea oricărui nou ansamblu rezidențial de anvergură (peste 50 de unități locative) de realizarea unui studiu de impact asupra infrastructurii școlare și, eventual, de obligația de a dona teren pentru noi dotări educaționale, precum o creșă sau un centru "after-school".

CONSTATARE FACTUALĂ: Accesibilitatea la servicii medicale specializate este extrem de limitată la nivel local. Deși serviciile de medicină de familie sunt asigurate, 78% dintre respondenții la anchetă au declarat că, pentru orice problemă de sănătate complexă, sunt nevoiți să se deplaseze la Timișoara.

PROBLEMĂ CLARĂ: Această dependență structurală de polul urban generează costuri semnificative de timp și transport și creează o barieră de acces pentru segmentele vulnerabile ale populației, în special pentru persoanele în vârstă și cele fără autoturism personal.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să devină un instrument activ în atragerea de servicii medicale. Recomandarea principală este alocarea, prin planșele de reglementări, a unui teren de minimum 3.000 mp în zona centrală a comunei, în KILO_CAROUL [X14, Y09], destinat exclusiv construirii unui centru medical integrat. Acesta ar putea găzdui cabinete de pediatrie, medicină internă, stomatologie și un punct de recoltare analize, fiind realizabil printr-un parteneriat public-privat, pentru care PUG-ul creează astfel premisele spațiale.

O analiză detaliată a calității infrastructurii școlare relevă disparități teritoriale. Clădirea școlii din Cărpiniș, modernizată în 2022, se află într-o stare tehnică bună. În contrast, corpul de clădire al școlii din Iecea Mică se află într-o stare satisfăcătoare, necesitând intervenții de reabilitare structurală și de eficiență energetică. Această problemă de echitate teritorială trebuie abordată cu prioritate în planul de investiții anexă la PUG. Dincolo de starea fizică a clădirilor, discuțiile din focus-grupuri au relevat o nevoie acută de facilități pentru activități extra-curriculare: săli de sport moderne, laboratoare de informatică și științe dotate corespunzător și spații adecvate pentru activități artistice. PUG trebuie să includă în conceptul de dezvoltare și crearea acestor dotări conexe, fie prin extinderea clădirilor existente, fie prin rezervarea de terenuri pentru construcții noi.

În ceea ce privește serviciile de sănătate, o problemă secundară, dar cu impact direct asupra calității vieții, este legată de infrastructura farmaceutică. Comuna Cărpiniș dispune de două farmacii, însă programul de funcționare este limitat la orele de zi, neexistând un serviciu cu program prelungit sau de gardă. Această situație creează dificultăți majore în caz de urgențe



medicale minore în afara programului de lucru. Deși PUG nu poate reglementa direct programul operatorilor privați, poate crea un cadru favorabil pentru atragerea unor astfel de servicii. Se recomandă ca RLU să permită, în zonele centrale, o flexibilitate funcțională mai mare pentru spațiile comerciale, acordând eventual facilități fiscale locale (prin decizie a Consiliului Local) pentru farmaciile care se angajează să asigure un program de gardă. Această abordare integrată, care combină planificarea spațială cu politicile publice, este esențială pentru un PUG cu impact real.

9.2. Dotări culturale și de agrement

CONSTATARE FACTUALĂ: În acest domeniu se înregistrează un deficit cronic și sever de spații și facilități, 77% dintre respondenții cu vârsta sub 30 de ani menționând "lipsa locurilor de ieșit" ca principalul dezavantaj al vieții în comună.

PROBLEMĂ CLARĂ: În afara câtorva baruri și a terenurilor de sport școlare, comuna nu oferă opțiuni structurate de socializare, recreere și viață culturală, în special pentru tineri. Acest deficit contribuie la exodul populației tinere și la o calitate redusă a vieții sociale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG are responsabilitatea de a propune o viziune coerentă și un plan de acțiune concret pentru crearea unei rețele de spații publice și dotări care să răspundă acestei nevoi, crescând calitatea vieții sociale și atractivitatea comunei pe termen lung.

Analiza stării dotărilor culturale existente indică o situație precară. Căminul cultural din Cărpiniș este într-o stare avansată de degradare și nefuncțional, în timp ce cel din Iecă Mică, deși într-o stare satisfăcătoare, este subutilizat, găzduind evenimente doar ocazional. Aceste clădiri, odinioară centre ale vieții comunitare, și-au pierdut relevanța. O recomandare centrală a PUG este reabilitarea și re-funcționalizarea acestor spații ca centre culturale multifuncționale moderne. Viziunea propusă include transformarea lor în spații flexibile, capabile să găzduiască o diversitate de activități: proiecții de film, spectacole de teatru, cursuri pentru adulți și copii, evenimente comunitare și o bibliotecă publică modernă. PUG poate sprijini acest demers prin alocarea de terenuri adiacente pentru extinderi și prin integrarea acestor centre într-o rețea de spații publice atractive.

Deficitul de dotări de agrement și sport este la fel de pronunțat. Comuna nu dispune de niciun parc modern sau de o bază sportivă publică accesibilă tuturor. PUG răspunde acestei nevoi prin identificarea unui teren pretabil în KILO_CAROUL [X14, Y09] pentru amenajarea unui parc



central. Mai mult, RLU va impune obligativitatea creării de mici spații verzi și locuri de joacă în cadrul oricăror noi dezvoltări rezidențiale, cu o suprafață minimă de 10% din totalul terenului, pentru a asigura o distribuție echilibrată a acestor dotări. Pentru tineri, construirea unui teren de sport multifuncțional (fotbal, baschet, tenis), eventual dotat cu nocturnă, ar reprezenta o investiție cu un impact social major, oferind o alternativă sănătoasă la petrecerea timpului liber.

Analiza a relevat și o serie de nevoi emergente, care reflectă schimbări în stilul de viață al comunității. O temă recurentă, în special în rândul segmentului activ al populației, este dorința de a avea piste pentru biciclete. Comuna, prin relieful său plat și legăturile cu localitățile învecinate, are un potențial excelent pentru a deveni o comunitate "bike-friendly". PUG trebuie să integreze o rețea de piste pentru biciclete care să lege zonele rezidențiale de punctele de interes (școli, centru civic, stația CFR) și, crucial, de Timișoara. Un astfel de proiect ar promova un stil de viață sănătos, ar reduce poluarea și ar crește atractivitatea turistică a comunei. O altă nevoie este cea de spații de tip "hub" sau de co-working, reflectând creșterea numărului de persoane care lucrează de la distanță. Amenajarea unui astfel de spațiu, eventual în cadrul centrului cultural reabilitat, ar putea stimula antreprenoriatul local și ar putea oferi o alternativă la lucrul de acasă.

9.3. Mobilitate și transport public

CONSTATARE FACTUALĂ: Autoturismul personal reprezintă principalul mod de transport pentru peste 72% dintre gospodării, o consecință directă a deficiențelor transportului public și a stării generale a infrastructurii.

PROBLEMĂ CLARĂ: Dependența masivă de mașina personală generează costuri economice și de mediu, poluare, trafic și, cel mai important, inechități sociale, dezavantajând profund persoanele care nu dețin un autovehicul (vârstnici, tineri, familii cu venituri mici).

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG trebuie să dezvolte o strategie de mobilitate durabilă, care să re-echilibreze mixul modal. Acest lucru implică o schimbare de paradigmă: de la o planificare centrată pe mașină, la una care prioritizează transportul public, mersul pe jos și cu bicicleta, pentru a crea o comunitate mai echitabilă, mai sănătoasă și mai puțin poluantă.

Transportul public este perceput ca fiind insuficient și necompetitiv. Principalele nemulțumiri, identificate în anchetă, sunt frecvența redusă a curselor, în special în weekend, și lipsa de conexiuni directe cu anumite zone de interes din Timișoara. Legătura feroviară, un atu istoric al comunei, este subutilizată din cauza stării precare a gării și a materialului rulant. O recomandare majoră



pentru PUG este promovarea unui concept de nod intermodal în zona gării CFR din KILO_CAROUL [X14, Yo8]. Acesta ar putea integra, într-un singur spațiu coerent, stația de tren modernizată, stații pentru autobuzele metropolitane, o parcare de tip park & ride pentru a încuraja naveta combinată, stații de închiriere de biciclete și o stație de încărcare pentru mașini electrice. Un astfel de nod ar transforma transportul public într-o alternativă reală și atractivă.

Starea infrastructurii rutiere este principala sursă de nemulțumire la nivelul întregii comune. Rețeaua de străzi secundare este în proporție de 65% neasfaltată sau într-o stare avansată de degradare, afectând dramatic calitatea locuirii prin praf, noroi și dificultăți de acces, în special în sezoanele ploioase. O prioritate absolută pentru PUG este elaborarea unui program multianual, ierarhizat și etapizat, de modernizare a întregii rețele stradale. Ierarhizarea se va face pe baza unor criterii clare: numărul de locuitori deserviți, starea tehnică actuală și importanța strategică a străzii. Proiectele de modernizare trebuie să includă, obligatoriu, crearea de trotuare sigure și continue și amenajarea de spații verzi adiacente.

Mobilitatea "soft" – pietonală și velo – este aproape complet neglijată în structura actuală a localității. Lipsa trotuarelor pe multe străzi și absența totală a pistelor pentru biciclete descurajează aceste moduri de deplasare, cu consecințe negative asupra sănătății publice și siguranței. PUG trebuie să adopte principiile unei "comunități circulabile" (walkable community), proiectând o rețea coerentă de trotuare și piste pentru biciclete care să asigure conexiuni sigure, directe și plăcute între toate punctele de interes ale comunei (școli, magazine, parcuri, centru civic). Promovarea mobilității soft nu este doar o soluție la problemele de trafic, ci și o investiție în coeziunea socială, prin încurajarea interacțiunilor în spațiul public, și în sănătatea comunității.

9.4. Prioritizarea nevoilor comunitare

CONSTATARE FACTUALĂ: Deși există o diversitate de probleme, analiza datelor relevă că trei domenii se detașează ca fiind de maximă prioritate în percepția publică:

1. Infrastructura rutieră
2. Serviciile de sănătate
3. Dotările de agrement și spațiile verzi.

PROBLEMĂ CLARĂ: PUG și administrația locală trebuie să ierarhizeze intervențiile și să echilibreze aceste priorități cu alte nevoi strategice (extinderea utilităților, crearea de zone economice), în contextul unor resurse financiare inevitabil limitate.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesară dezvoltarea unui mecanism transparent și participativ de prioritizare. Acesta trebuie să combine urgența semnalată de cetățeni cu criterii de fezabilitate tehnică, costuri, oportunități de finanțare și viziunea strategică pe termen lung.

O metodă eficientă de ierarhizare este utilizarea unei matrici de prioritizare, care evaluează fiecare nevoie pe baza a două criterii principale: impactul asupra calității vieții (derivat din datele sociologice) și urgența/fezabilitatea implementării (evaluate tehnic și financiar). Proiectele cu impact mare și fezabilitate ridicată (ex: reabilitarea străzilor principale, amenajarea unui parc central, modernizarea școlii din Iecea Mică) ar trebui să devină priorități pe termen scurt (0-3 ani). Proiectele cu impact mare, dar cu fezabilitate mai redusă sau costuri mai mari (ex: construirea unui centru medical nou, dezvoltarea unui nod intermodal) ar putea fi planificate pe termen mediu (3-7 ani), necesitând strategii de atragere a fondurilor. Proiectele cu impact mai mic, dar ușor de implementat (amenajarea unor locuri de joacă punctuale, plantări de arbori) pot fi realizate continuu, pentru a oferi rezultate vizibile și a menține un momentum pozitiv.

Este crucial ca acest proces de prioritizare să fie, la rândul său, participativ. Prezentarea publică a rezultatelor analizei nevoilor și a matricii de prioritizare propuse poate genera un dialog valoros și poate asigura asumarea colectivă a deciziilor. Organizarea de dezbateri publice sau ateliere de lucru în care cetățenii să contribuie la ajustarea finală a listei de priorități este preferabilă unei decizii pur administrative. Legitimitatea PUG depinde în mare măsură de măsura în care locuitorii simt că prioritățile lor au fost ascultate și integrate corect în viziunea finală. Acest demers transformă prioritizarea nevoilor dintr-un exercițiu tehnic într-unul de consolidare a democrației locale.

Recomandările derivate din această ierarhizare trebuie să se regăsească explicit și obligatoriu în piesele scrise și desenate ale PUG. Regulamentul Local de Urbanism poate introduce prevederi care să condiționeze dezvoltările viitoare de realizarea prealabilă a infrastructurii prioritare. Planșele de reglementări trebuie să identifice zonele prioritare de intervenție și să rezerve terenurile necesare pentru viitoarele dotări publice (parcuri, școli, centre medicale). Strategia de dezvoltare trebuie să prezinte un plan de acțiune multianual pentru implementarea acestor proiecte, cu surse de finanțare estimate și responsabilități clare, închizând astfel ciclul de planificare participativă și transformând PUG-ul într-un instrument de management real.



10. Viziunea Comunității și a Mediului de Afaceri

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesul de consultare publică a generat un volum de 174 de propuneri distincte, colectate prin chestionare și corespondență oficială, care reflectă inteligența colectivă a comunității.

PROBLEMĂ CLARĂ: Acest material brut, adesea fragmentat și punctual, necesită o clasificare, ierarhizare și interpretare riguroasă pentru a fi transformat într-o viziune participativă, acționabilă, ce poate fi integrată în mod real în Planul Urbanistic General (PUG).

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să distileze direcțiile majore de dezvoltare dorite de comunitate și să identifice proiectele considerate prioritare. Eșecul de a face acest lucru ar transforma PUG-ul într-un document tehnic decouplat de voința colectivă.

Analiza de conținut calitativă, aplicată pe întregul corpus de propuneri, a permis codificarea și alocarea fiecărei idei uneia dintre cele trei categorii tematice majore:

- 1) Calitatea spațiului public și protecția mediului;
- 2) Dezvoltarea economică și crearea de locuri de muncă;
- 3) Îmbunătățirea serviciilor publice.

Acest proces identifică atât punctele de convergență, unde există un consens larg, cât și zonele de divergență, unde viziunile diferitelor grupuri (cetățeni vs. mediul de afaceri, tineri vs. vârstnici) intră în conflict, necesitând mediere explicită prin reglementările PUG.

10.1. Propuneri pentru spațiul public și mediu

CONSTATARE FACTUALĂ: Un total de 42% dintre propunerile primite vizează calitatea spațiului public și protecția mediului, indicând o preocupare majoră pentru calitatea vieții cotidiene.

PROBLEMĂ CLARĂ: Deficitul perceput de spații verzi amenajate, de locuri de joacă sigure și de trasee pentru mobilitate alternativă (pietonală și velo) reprezintă o problemă critică semnalată de comunitate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul are obligația de a trata infrastructura verde-albastră ca o componentă fundamentală a dezvoltării. Propunerile converg către necesitatea



unor intervenții concrete care să transforme spațiile publice din simple locuri de trecere în destinații de socializare și recreere.

O temă recurentă, susținută de 28 de sugestii distincte, este crearea unui parc central de dimensiuni generoase în Cărpiniș, propunându-se ca locație zona din spatele căminului cultural, în KILO_CAROUL [X14, Yo9]. Viziunea comunității include dotări multiple: alei pietonale, piste pentru biciclete, un loc de joacă modern structurat pe categorii de vârstă, un foisor pentru evenimente și zone extinse de vegetație. Pentru Iecea Mică, propunerile se concentrează pe modernizarea parcului existent. PUG va transpune această dorință prin rezervarea explicită a terenurilor necesare și stabilirea de norme minime de amenajare în RLU.

O altă direcție prioritară, susținută de 19 propuneri, este dezvoltarea infrastructurii pentru biciclete. Există o cerere clară pentru o rețea de piste sigure care să conecteze zonele rezidențiale de punctele de interes (școli, primărie), cele două sate între ele și, strategic, comuna de Timișoara. Menționarea specifică a necesității de a amenaja o pistă de-a lungul drumului județean DJ 693 impune ca PUG să răspundă acestei cereri prin trasarea pe planșe a unei rețele velo coerente.

În ceea ce privește protecția mediului, propunerile se concentrează pe combaterea poluării și extinderea suprafețelor plantate. Au fost semnalate probleme legate de depozitarea ilegală a deșeurilor în zonele periferice (în special în KILO_CAROURILE [X12, Yo7] și [X17, Y12]) și de poluarea generată de traficul greu. Soluțiile propuse includ intensificarea monitorizării și devierea traficului greu pe rute ocolitoare. O altă idee populară este plantarea de perdele forestiere de-a lungul drumurilor principale și a căii ferate, măsură cu beneficii multiple: reducerea poluării, protecția terenurilor agricole și îmbunătățirea peisajului.



Tabel 10.1. Top 5 propuneri pentru spațiul public și mediu

Nr.	Propunere	Frecvența Menționărilor	Localizări propuse (KILO_CAROU)
1	Amenajare parc central în Cărpiniș	28	[X14, Y09]
2	Creare rețea de piste pentru biciclete	19	DJ 693
3	Creare/Modernizare locuri de joacă	15	Zone rezidențiale noi
4	Plantare perdele forestiere de protecție	11	Aliniamente drumuri principale
5	Combaterea depozitării ilegale de deșeuri	8	[X12, Y07], [X17, Y12]

10.2. Idei pentru dezvoltare economică și locuri de muncă

CONSTATARE FACTUALĂ: Propunerile din sfera economică reflectă o dualitate a viziunilor: o dorință de a consolida sectorul agricol și o nevoie acută de diversificare economică pentru a crea locuri de muncă non-agricole.

PROBLEMĂ CLARĂ: PUG trebuie să creeze un cadru urbanistic care să permită coexistența ambelor direcții, fără a genera conflicte de utilizare a terenului.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesară o zonificare inteligentă, care să protejeze terenurile agricole de înaltă calitate, dar să aloce perimetre bine definite și echipate pentru noi activități economice.

Propunerile agricole se concentrează pe modernizarea infrastructurii (drumuri de exploatare, irigații) și crearea de facilități pentru procesarea și desfacerea produselor locale. PUG poate sprijini aceste inițiative prin definirea unor zone specifice în intravilan pentru activități de procesare de mici dimensiuni și prin alocarea de teren în zona centrală pentru o piață modernă.



Nevoia de diversificare economică este tema dominantă în rândul tinerilor, care vizează atragerea de investitori în industria ușoară nepoluantă, logistică și servicii. O idee recurentă este crearea unui parc industrial la marginea localității, cu acces facil la DN 59B. Zona de vest a comunei, în KILO_CAROUL [X11, Yo9], a fost sugerată pentru a minimiza impactul asupra zonelor locuite. PUG va prelua această propunere, rezervând o suprafață de 15 hectare pentru această funcțiune.

O altă direcție menționată este turismul, valorificând patrimoniul șvăbesc și proximitatea față de Timișoara. Propunerile vizează dezvoltarea agroturismului și crearea de trasee tematice ("Drumul caselor șvăbești"). PUG poate susține această viziune prin reglementări care să încurajeze conversia clădirilor tradiționale în spații de cazare.

Propunerea de a dezvolta un parc fotovoltaic de mari dimensiuni a generat opinii divergente, indicând un conflict de interese. Susținătorii argumentează beneficiile financiare și energetice, în timp ce oponenții invocă impactul vizual și pierderea terenului agricol. PUG va media acest conflict, propunând alocarea unei zone pentru acest tip de proiect pe terenuri de calitate inferioară, evitând afectarea peisajului și a terenurilor productive.

10.3. Sugestii pentru îmbunătățirea serviciilor publice

CONSTATARE FACTUALĂ: Propunerile pentru îmbunătățirea serviciilor publice se concentrează pe trei domenii deficitare: sănătate, educație și transport.

PROBLEMĂ CLARĂ: Există un decalaj între oferta locală de servicii și așteptările unei comunități cu acces la standardele urbane din Timișoara.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG trebuie să creeze cadrul spațial și normativ pentru a atrage și găzdui aceste servicii, chiar dacă furnizarea lor nu este o atribuție directă a administrației locale, cu scopul de a crește autonomia funcțională a comunei.

În domeniul sănătății, propunerea concretă este înființarea unui centru de permanență medicală. PUG poate sprijini acest demers prin alocarea unui spațiu adecvat, eventual în aceeași clădire cu viitorul centru medical integrat propus în KILO_CAROUL [X14, Yo9]. O altă sugestie importantă este crearea unui serviciu de îngrijire la domiciliu pentru bătrâni.

În ceea ce privește educația, nevoia centrală este cea de servicii complementare, propunerea cea mai frecventă fiind înființarea unui centru de tip "after-school". PUG poate contribui prin rezervarea unui teren sau a unei clădiri pentru această funcțiune, ideal în proximitatea școlii.



În domeniul transportului public, viziunea comunității dorește o integrare mult mai bună în sistemul de transport metropolitan al Timișoarei, vizând creșterea frecvenței curselor, extinderea traseelor și modernizarea stațiilor. O sugestie inovatoare este introducerea unui serviciu de transport la cerere. În transportul feroviar, se propune crearea unei parări securizate pentru biciclete ("bike & ride") pentru a încuraja intermodalitatea.

10.4. Viziuni pe termen lung și sinteza priorităților

CONSTATARE FACTUALĂ: Din propunerile comunității se conturează două mari direcții de viziune pe termen lung: "Comuna-Grădină" și "Comuna Conectată".

PROBLEMĂ CLARĂ: PUG trebuie să integreze aceste două viziuni într-un concept unitar și coerent.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesară dezvoltarea unui model de "suburbanitate durabilă", care să îmbine calitatea vieții specifice mediului rural cu accesibilitatea și dinamismul specific urbanului, fără a prelua aspectele negative ale niciunuia.

Viziunea "Comuna-Grădină" este susținută de rezidenții pe termen lung și pune accent pe protejarea peisajului agricol, dezvoltarea spațiilor verzi și păstrarea unui caracter arhitectural tradițional. Proiectele prioritare asociate sunt crearea parcului central, plantarea de perdele forestiere și dezvoltarea agroturismului.

Viziunea "Comuna Conectată" este mai pregnantă în rândul tinerilor și al mediului de afaceri, prioritizând dezvoltarea infrastructurii de transport, extinderea rețelelor de utilități și de comunicații și atragerea de noi funcțiuni economice. Proiectele cheie sunt nodul intermodal, parcul industrial și centrul medical.

Sinteza acestor două viziuni poate fi realizată printr-un concept de dezvoltare precum "Comuna Conectată la Natură". PUG poate materializa această sinteză prin crearea unor coridoare verzi care integrează piste de biciclete sau prin proiectarea unui parc industrial "verde" cu standarde ecologice ridicate. Prioritățile care rezultă sunt clare:

- 1. Modernizarea infrastructurii de bază** (drumuri, utilități, transport).
- 2. Crearea infrastructurii verzi-albastre** (parcuri, coridoare, piste velo).
- 3. Dezvoltarea echilibrată a serviciilor și a economiei locale.**



Aceste trei axe majore, derivate direct din vocea comunității, constituie pilonii strategiei de dezvoltare a noului PUG.



11. Analiza Datelor: Sinteză Statistică și Calitativă

Acest capitol reprezintă nucleul tehnic al diagnozei sociale, având rolul de a transforma datele brute, colectate prin chestionare și interviuri, într-o serie de informații structurate și perspective acționabile. Demersul interpretează aceste date în contextul specific al comunei Cărpiniș pentru a oferi o bază factuală solidă deciziilor de planificare urbană. Ideea-forță care ghidează acest capitol este că datele necesită un interpret pentru a traduce mesajul lor în informații utile, subliniind rolul esențial al analizei în a extrage sens și relevanță.

Metodologia acestui capitol este una integrată, care îmbină rigoarea analizei statistice cu profunzimea analizei calitative, un demers esențial pentru a obține o imagine completă a realității sociale. Analiza se desfășoară în trei pași:

1. Analiza statistică descriptivă a datelor cantitative, pentru a contura o imagine de ansamblu.
2. Aprofundarea cantitativă prin explorarea corelațiilor și a analizelor inferențiale, pentru a identifica tipare și legături ascunse.
3. Analiza de conținut a datelor calitative, pentru a extrage temele recurente din discursul participanților. Capitolul culminează cu un exercițiu de triangulare, prin care rezultatele celor două abordări sunt validate reciproc.

11.1. Analiza statistică descriptivă

CONSTATARE FACTUALĂ: Baza de date cantitative este formată dintr-un total de 384 de chestionare valide, colectate de la un eșantion reprezentativ pentru populația adultă a comunei Cărpiniș, cu o marjă de eroare calculată de $\pm 5\%$ la un nivel de încredere de 95%.

PROBLEMĂ CLARĂ: Volumul mare de date brute necesită o structurare și o sintetizare care să permită o înțelegere rapidă a tendințelor generale.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Analiza statistică descriptivă oferă această primă imagine de ansamblu, esențială pentru a calibra direcțiile generale ale PUG. Aceasta traduce opiniile individuale în tendințe agregate, permițând o ierarhizare a problemelor bazată pe frecvența și intensitatea cu care sunt percepute de comunitate. Distribuția pe sexe a eșantionului este de 48% bărbați și 52% femei, iar structura pe grupe de vârstă arată o pondere de 25% pentru tineri (18-35 ani), 45% pentru adulți (36-60 ani) și 30% pentru seniori (peste 60 de ani), date care reflectă o structură demografică echilibrată, cu o tendință de îmbătrânire.



Tabel 11.1: Structura socio-demografică a eșantionului (N=384) comparată cu datele recensământului din 2021

Caracteristică	Categorie	Eșantion Studiu (N=384)	Populație UAT Cărpiniș (2021)	Abatere
Sex	Bărbați	48,0%	49,5%	-1,5%
	Femei	52,0%	50,5%	+1,5%
Grupă de Vârstă	18-35 ani	25,0%	23,8%	+1,2%
	36-60 ani	45,0%	46,2%	-1,2%
	> 60 ani	30,0%	30,0%	0,0%
Localitate	Cărpiniș	68,2%	68,0%	+0,2%
	Iecă Mică	31,8%	32,0%	-0,2%
Nivel de Educație	Gimnazial/Primar	22,0%	24,5%	-2,5%
	Liceal/Profesional	58,0%	56,0%	+2,0%
	Superior	20,0%	19,5%	+0,5%

Sursa datelor de referință: Institutul Național de Statistică, Recensământul Populației și
Locuințelor 2021

Prezentarea frecvențelor răspunsurilor pentru întrebările cheie oferă o imagine clară a opiniilor
majoritare. La întrebarea privind satisfacția generală față de viața în comună (pe o scală de la 1 la



10), media obținută a fost de 6,8, dar distribuția frecvențelor arată o polarizare: 35% dintre respondenți au acordat note sub 5, indicând o nemulțumire clară, în timp ce doar 15% au acordat note de 9 sau 10. Această distribuție, departe de a fi una normală, sugerează existența unor grupuri distincte în cadrul comunității, cu experiențe de viață fundamental diferite. Similar, 45% dintre respondenți consideră că localitatea stagnează, 30% cred că evoluează pozitiv, iar 25% percep o evoluție negativă. Această percepție dominantă de stagnare este un semnal de alarmă pentru administrația locală și un argument puternic pentru necesitatea unei viziuni de dezvoltare clare și mobilizatoare.

Calculul mediilor permite o sintetizare a datelor și o comparație rapidă între diferite domenii, construind un clasament al satisfacției sectoriale. Datele arată că satisfacția medie față de starea drumurilor este de 3,2/10, față de curățenie de 5,5/10, și față de siguranța publică de 7,5/10. Acest clasament indică în mod clar unde se concentrează cele mai mari nemulțumiri și unde trebuie prioritizate investițiile. Pe lângă medie, este important să se analizeze și abaterea standard. O abatere standard mare pentru un indicator sugerează o lipsă de consens și opinii foarte polarizate, semnalând o potențială zonă de conflict. O medie de 5 cu o abatere standard mare la satisfacția față de un proiect nou, cum ar fi dezvoltarea unei zone industriale în KILO_CAROUL [X11, Y09], poate însemna că jumătate din populație este foarte mulțumită, în timp ce cealaltă jumătate este foarte nemulțumită, o situație mult mai problematică decât o satisfacție mediocră, dar uniformă.

11.2. Corelații și analize avansate

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza descriptivă a oferit o imagine de ansamblu, dar nu poate explica legăturile dintre fenomene.

PROBLEMĂ CLARĂ: Pentru a înțelege "de ce"-ul din spatele datelor, este necesară trecerea la analize statistice inferențiale, care explorează relațiile dintre variabile.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Identificarea corelațiilor semnificative permite o înțelegere a cauzalităților sociale și oferă pârghii de intervenție mai eficiente. De exemplu, dacă se demonstrează o corelație puternică între calitatea spațiului public și sentimentul de siguranță, investițiile în reabilitarea spațiului public devin o politică eficientă de creștere a siguranței. Se vor utiliza tehnici precum calculul coeficienților de corelație (Pearson, Spearman) și testele de semnificație statistică (T-test, ANOVA) pentru a testa ipotezele de lucru.



Un prim nivel al analizei avansate constă în explorarea corelațiilor dintre variabilele socio-demografice și cele de opinie. O analiză de corelație arată că nivelul de educație este corelat pozitiv cu dorința de a avea mai multe spații culturale și piste pentru biciclete, în timp ce vârsta este corelată negativ cu satisfacția față de oportunitățile de angajare. Aceste corelații oferă indicii prețioase despre segmentarea publicului, permițând PUG-ului să dezvolte politici țintite. O altă analiză importantă este compararea mediilor între diferite grupuri. Utilizând testul T, se poate verifica dacă diferențele de satisfacție observate între locuitorii din Cărpiniș și Iecea Mică sunt semnificative statistic. Confirmarea statistică a acestor diferențe ar justifica necesitatea unor abordări de planificare diferențiate.



Tabel 11.2: Principalele corelații semnificative statistice identificate (Coeficient Pearson, $p < 0,05$)

Variabila 1	Variabila 2	Coeficient (r)	Semnificație	Interpretare PUG/RLU
Vârsta	Satisfacția față de oportunitățile de angajare	-0,32	$p < 0,01$	Tinerii sunt semnificativ mai nemulțumiți de lipsa locurilor de muncă, ceea ce impune politici de diversificare economică.
Nivelul de educație	Importanța dotărilor culturale	+0,28	$p < 0,01$	Populația cu educație superioară solicită mai intens servicii culturale, justificând investiții în centre multifuncționale.
Venitul gospodăriei	Satisfacția față de starea drumurilor	+0,41	$p < 0,01$	Persoanele cu venituri mai mari sunt mai mulțumite, sugerând că locuiesc în zone mai bine servite. Justifică prioritizarea zonelor periferice.
Percepția siguranței	Satisfacția față de iluminatul public	+0,55	$p < 0,01$	O legătură foarte puternică, care confirmă că modernizarea iluminatului este o strategie directă de creștere a siguranței.
Distanța față de centru	Satisfacția față de transportul public	-0,38	$p < 0,01$	Locuitorii din KILO_CAROURILE periferice (ex. [X12, Yo7]) sunt cei mai nemulțumiți, necesitând o reconfigurare a traseelor.

Un alt nivel de analiză se poate concentra pe identificarea factorilor predictivi, utilizând modele de regresie. Un astfel de model poate determina care variabile independente (vârsta, venit, educație,



percepții sectoriale) au cel mai mare impact asupra unei variabile dependente (satisfacția generală). Un model de regresie liniară a arătat că, ținând sub control ceilalți factori, calitatea percepută a infrastructurii rutiere explică în proporție de 25% variația satisfacției generale. Aceste modele ierarhizează importanța relativă a diferiților factori și, implicit, a domeniilor de intervenție, oferind un răspuns cantitativ la întrebarea: "Unde ar trebui investit pentru a obține cel mai mare impact asupra calității vieții?". Rezultatele acestor analize trebuie "traduse" într-un limbaj accesibil pentru a putea fi utilizate eficient în procesul decizional.

11.3. Analiza de conținut și triangularea metodelor

CONSTATARE FACTUALĂ: Datele calitative, colectate prin interviuri și focus-grupuri, oferă informații narative și perspective nuanțate care nu pot fi surprinse prin chestionare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Acest material discursiv, nestructurat, necesită o metodă sistematică de analiză pentru a extrage temele recurente.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Analiza de conținut tematică este metoda aleasă pentru a codifica aceste date. Procesul implică transcrierea interviurilor, identificarea unităților de sens (coduri), gruparea codurilor în categorii și extragerea temelor majore. Această abordare permite o trecere riguroasă de la discursul individual la tipare colective de gândire.

Analiza calitativă aprofundează motivele din spatele cifrelor. În timp ce statistica arată o satisfacție scăzută față de transportul public, interviurile dezvăluie cauzele: autobuzele sunt aglomerate la ore de vârf și nu respectă programul. O altă temă majoră care emerge este cea a identității locale, participanții exprimând atașament față de patrimoniul șvăbesc și îngrijorare față de pierderea tradițiilor. Astfel de teme, greu de cuantificat, sunt esențiale pentru a înțelege "sufletul" comunității și pentru a asigura că PUG-ul consolidează identitatea culturală a comunei Cărpiniș.



Tabel 11.3: Principalele teme identificate în analiza calitativă și citate ilustrative

Tema Majoră	Sub-teme	Citat Ilustrativ (anonimizat)	Implicație PUG/RLU
Identitate și Patrimoniu	Caracterul rural, moștenirea șvăbească, teama de "urbanizare"	{"Nu vrem să ajungem un cartier-dormitor al Timișoarei. Trebuie să păstrăm casele, stilul, liniștea. Asta ne face speciali."}	Elaborarea unui ghid de proiectare arhitecturală; protejarea zonelor cu valoare istorică.
Infrastructură și Dezvoltare	Drumuri și trotuare, utilități, transport public	{"Plătim taxe ca la oraș, dar trăim în noroi. Pe strada mea nu a intrat o mașină de asfalt de 30 de ani. E inadmisibil."}	Prioritizarea absolută a programului de modernizare a infrastructurii rutiere și edilitare.
Tineret și Viitor	Lipsa locurilor de muncă, lipsa agreementului, exodul tinerilor	{"După ce termini școala, nu ai ce face aici. Nu ai un parc, nu ai un teren de sport, nu ai un job. Normal că pleci."}	Crearea de dotări pentru tineri (parc, bază sportivă) și definirea unei zone pentru activități economice.
Guvernanță și Participare	Lipsa de transparență, neîncrederea în administrație	{"Se fac lucruri, dar nu știm și noi de ce se face A și nu B. Parcă se decid toate într-un birou, fără să ne întrebe nimeni."}	Creșterea transparenței decizionale și implementarea unei strategii de consultare publică continue.

Etapă finală este triangularea metodelor, adică procesul de a compara și a contrasta rezultatele cantitative și calitative. "Triangularea metodelor este esențială pentru a construi o imagine validă și completă, în care datele statistice sunt explicate și îmbogățite prin discursul direct al participanților." Sandu, Dumitru (coord.), "Practica dezvoltării comunitare", Polirom, 2007, p. 45. Scopul este de a obține o validare convergentă: dacă 80% dintre respondenți declară că starea



drumurilor este principala problemă și în focus-grupuri acest subiect generează cele mai aprinse discuții, încrederea în concluzie crește exponențial. Triangularea poate dezvălui și divergențe: o problemă nesemnificativă statistic poate fi menționată cu intensitate de un grup vulnerabil în interviuri, semnalând o problemă emergentă. Prin acest dialog între metode, se obține o imagine stereo, mult mai bogată și mai validă.



12. REPREZENTĂRI CARTOGRAFICE: HĂRȚI DE PERCEPȚIE

Acest capitol transpune spațial datele sociale colectate, transformând percepțiile, nevoile și problemele identificate într-o serie de hărți tematice. Prin vizualizarea distribuției teritoriale a fenomenelor sociale, reprezentările cartografice devin un instrument esențial de diagnoză, permițând identificarea rapidă a zonelor critice, a disparităților și a oportunităților de intervenție. Demersul ancorează diagnoza socială în realitatea fizică a comunei Cărpiniș, oferind urbanistilor și factorilor de decizie un suport vizual indispensabil pentru fundamentarea propunerilor din Planul Urbanistic General.

Metodologia utilizată pentru elaborarea hărților traduce datele statistice și informațiile calitative într-un limbaj cartografic clar, utilizând ca suport Grila TKHC pentru o localizare standardizată și o analiză riguroasă la nivel de KILO_CAROU. Datele de bază, provenite din ancheta sociologică, interviuri și focus-grupuri, sunt agregate și ponderate pentru a putea fi reprezentate spațial. Capitolul explorează succesiv hărți tematice majore – de la problemele de mobilitate și percepția asupra siguranței, la nevoile de spații verzi și calitatea locuirii –, culminând cu o hartă de sinteză care suprapune aceste straturi pentru a dezvălui "punctele fierbinți" ale teritoriului.

12.1. Harta problemelor de mobilitate

CONSTATARE FACTUALĂ: Starea infrastructurii rutiere reprezintă principala sursă de nemulțumire la nivelul întregii comune, cu un scor mediu de satisfacție de doar 3,2/10.

PROBLEMĂ CLARĂ: Harta problemelor de mobilitate traduce această nemulțumire generală într-o reprezentare spațială, indicând cu precizie zonele unde deficiențele sunt cele mai acute, prin agregarea la nivel de KILO_CAROU a răspunsurilor privind satisfacția față de starea străzilor și existența trotuarelor.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Această hartă devine un instrument fundamental pentru ierarhizarea investițiilor în infrastructură, permițând administrației locale să aloce resursele eficient, pe baza dovezilor clare privind intensitatea problemei în teritoriu.

Harta evidențiază o concentrare a problemelor de mobilitate în zonele periferice ale ambelor localități. KILOCAROURILE [X13, Y07], [X15, Y08] și [X16, Y12] înregistrează cele mai scăzute scoruri de satisfacție. Aceste zone corespund, în general, unor dezvoltări rezidențiale mai recente, unde rețeaua stradală este parțial sau total neasfaltată, iar trotuarele lipsesc cu desăvârșire. În



contrast, axele centrale, precum Strada a III-a din Cărpiniș, care traversează KILOCAROURILE [X14, Yo8] și [X14, Yo9], beneficiază de o percepție mult mai bună, deși și aici sunt semnalate probleme legate de lipsa pistelor pentru biciclete și de viteza excesivă a traficului de tranzit. Această distribuție spațială subliniază necesitatea unei abordări duale în PUG: un program de extindere a infrastructurii de bază în zonele deficitare și măsuri de calmare a traficului în zonele centrale.

Pe lângă starea drumurilor, harta percepțiilor relevă o nemulțumire generalizată legată de transportul public. Analiza arată că zonele cele mai îndepărtate de stațiile de transport public, precum cele din KILO_CAROURILE [X12, Yo7] (vestul Cărpinișului) și [X17, Y11] (estul Iecea Mică), sunt și cele mai dependente de autoturismul personal. Harta evidențiază, de asemenea, o nevoie acută de conexiuni velo sigure, în special de-a lungul DJ 693. Punctele critice, percepute ca fiind cele mai periculoase pentru pietoni și bicicliști, se concentrează în zona intersecțiilor neamenajate și pe tronsoanele de drum fără trotuare. Aceste informații cartografice sunt esențiale pentru proiectarea unei rețele de mobilitate integrate, care să ofere alternative viabile la transportul individual motorizat.

12.2. Harta percepției asupra siguranței

CONSTATARE FACTUALĂ: Percepția asupra siguranței publice este, în general, bună la nivelul comunei, cu un scor mediu de 7,5/10.

PROBLEMĂ CLARĂ: Există zone și tipuri de spații specifice care generează un sentiment de insecuritate, în special pe timpul nopții, din cauza iluminatului deficitar și a prezenței clădirilor abandonate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Harta percepției asupra siguranței devine un instrument crucial pentru a ghida intervențiile de îmbunătățire a spațiului public, permițând identificarea zonelor care necesită o mai bună iluminare și o vizibilitate sporită, prin aplicarea principiilor de "design sigur" (CPTED - Crime Prevention Through Environmental Design).

Analiza spațială indică o concentrare a insecurității în puncte cheie. Zona gării CFR din Cărpiniș, situată în KILOCAROU [X14, Yo8], este frecvent menționată ca fiind o zonă percepută ca nesigură pe timpul nopții. O altă categorie de spații care generează îngrijorare este reprezentată de aleile neiluminate dintre blocuri și de anumite străzi periferice, în special în KILOCAROURILE [X13, Yo8] și [X15, Y11]. Aceste "puncte fierbinți" corespund spațiilor prost întreținute, care semnalează o lipsă de control. Ideea că semnele vizibile de neglijență pot încuraja comportamente



antisociale este fundamentată în teoria "ferestrelor sparte", care leagă dezordinea de creșterea sentimentului de teamă în comunitate.

Harta relevă și o dimensiune de gen a percepției asupra siguranței. Femeile raportează un nivel de insecuritate semnificativ mai ridicat pe timpul nopții, evitând anumite trasee. Această "geografie a fricii" are un impact direct asupra libertății de mișcare. Implicația pentru PUG este că designul spațiilor publice trebuie să integreze explicit perspectiva de gen. Măsuri precum asigurarea unui iluminat public de calitate, eliminarea "unghiurilor moarte" prin design peisagistic și promovarea unor spații publice animate și "supravegheate natural" pot contribui la creșterea sentimentului de siguranță. RLU va condiționa autorizarea noilor construcții de respectarea acestor principii.

12.3. Harta nevoilor de spații verzi și dotări

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza nevoilor comunitare a indicat un deficit major de spații verzi de calitate și de dotări pentru agrement, cu un indicator de sub 1 mp/locuitor.

PROBLEMĂ CLARĂ: Harta localizează spațial acest deficit, arătând unde este cea mai mare presiune și unde ar trebui concentrate investițiile, prin suprapunerea distribuției populației cu localizarea dotărilor existente.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Harta devine un instrument de planificare proactivă, permițând rezervarea strategică a terenurilor pentru viitoare parcuri și dotări publice, înainte ca presiunea imobiliară să le facă indisponibile.

Harta deficitului arată că spațiile verzi amenajate sunt aproape inexistente. Cea mai presantă nevoie se înregistrează în zonele rezidențiale dense și în cele locuite de familii tinere, concentrate în KILOCAROURILE [X14, Y09] și [X15, Y11]. Aceste zone nu dispun de niciun parc sau loc de joacă structurat pe o rază de 500 de metri. Pe baza acestei analize, se conturează o propunere prioritară pentru PUG: identificarea și rezervarea unui teren de minimum 2 hectare în KILOCAROUL [X14, Y09] pentru amenajarea unui parc central. Pentru Iecea Mică, o nevoie similară este identificată în proximitatea școlii, în KILO_CAROUL [X16, Y11].

În ceea ce privește dotările culturale și sportive, harta confirmă percepția de deficit generalizat. Se observă că ambele localități duc lipsă de o sală de sport publică modernă, terenuri de sport exterioare și un centru cultural funcțional. Harta suprapune aceste nevoi cu localizarea clădirilor publice existente, evidențiind potențialul căminelor culturale de a fi transformate în centre multifuncționale. De asemenea, harta poate ghida amplasarea optimă a unor noi dotări. De



exemplu, un nou teren de sport ar putea fi amplasat strategic între zona școlii și noile zone rezidențiale, pentru a fi ușor accesibil.

12.4. Harta calității locuirii

CONSTATARE FACTUALĂ: Calitatea locuirii este un concept complex, influențat de calitatea fondului construit, accesul la utilități și calitatea mediului.

PROBLEMĂ CLARĂ: Harta sintetizează acești factori, creând un index compozit al calității locuirii la nivel de KILO_CAROU, pe baza datelor din anchetă privind satisfacția față de locuință, accesul la utilități și percepția asupra curățeniei și zgomotului.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Harta permite identificarea zonelor rezidențiale vulnerabile sau defavorizate, care necesită programe integrate de intervenție prin PUG.

Harta calității locuirii relevă o polarizare a teritoriului. Se conturează zone cu o calitate ridicată, corespunzând zonelor centrale, precum KILO_CAROURILE [X14, Y09] și [X16, Y11], și zone cu o calitate precară, situate în zonele periferice, cu fond construit vechi și grad redus de acoperire cu rețele, precum [X13, Y07] și [X15, Y12]. Aceste zone necesită o atenție specială în PUG, prin pachete integrate de măsuri (extindere rețele, reabilitare fațade, modernizare drumuri).

Un aspect important relevat de hartă este impactul negativ al anumitor activități economice asupra calității locuirii. Se observă o scădere semnificativă a indicelui în proximitatea fermelor zootehnice, de exemplu în KILO_CAROUL [X12, Y08]. Această constatare întărește necesitatea unor reglementări clare în PUG privind zonarea activităților economice și stabilirea unor zone de protecție sanitară adecvate. Harta devine astfel un argument tehnic solid în medierea conflictelor dintre funcțiunea rezidențială și cea economică.

12.5. Harta de sinteză a percepțiilor

CONSTATARE FACTUALĂ: Analizele anterioare au produs hărți tematice specifice.

PROBLEMĂ CLARĂ: Pentru o viziune de ansamblu și pentru ierarhizarea intervențiilor, este necesară o suprapunere a acestor straturi.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Harta de sinteză a percepțiilor este instrumentul final de diagnoză, care agregă principalele probleme pentru a scoate în evidență "punctele



fierbinți" ale comunei – zonele care cumulează cele mai multe nemulțumiri și care trebuie să devină priorități absolute pentru programele de regenerare urbană.

Harta de sinteză este construită printr-o metodologie de suprapunere ponderată. Fiecare KILO_CAROU primește un "scor de vulnerabilitate" compozit, calculat ca o sumă a scorurilor de nemulțumire pe fiecare dimensiune. Rezultatul este o hartă gradată de la verde (probleme minore) la roșu (probleme severe). Această reprezentare vizuală permite factorilor de decizie să înțeleagă dintr-o singură privire unde sunt cele mai mari provocări.

Analiza hărții de sinteză confirmă și consolidează observațiile anterioare. Se conturează clar o zonă critică în partea de vest și sud-vest a localității Cărpiniș, în KILO_CAROURILE [X13, Yo7] și [X13, Yo8], care cumulează scoruri negative pe aproape toate dimensiunile: infrastructură precară, lipsa dotărilor, calitate a locuirii scăzută și insecuritate. O altă zonă care necesită atenție este zona periferică de est a localității Iecea Mică ([X17, Y11]). Aceste "hărți ale nemulțumirii" trebuie să devină punctul de plecare pentru proiectele-pilot de regenerare urbană. Această hartă de sinteză reprezintă concluzia cartografică a studiului social, oferind o bază solidă pentru recomandările finale ale PUG.



13. Strategia de Consultare și Planul de Acțiune

CONSTATARE FACTUALĂ: O strategie de comunicare eficientă transformă participarea publică dintr-o obligație legală, adesea formală, într-o oportunitate strategică de co-creare a viitorului comunității.

PROBLEMĂ CLARĂ: Procesul de planificare urbanistică riscă să fie perceput ca un exercițiu tehnic, opac și distant de nevoile reale ale locuitorilor, ceea ce duce la o lipsă de legitimitate a documentului final și la potențiale conflicte în faza de implementare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este obligatorie integrarea comunicării ca o componentă fundamentală a procesului de planificare, nu ca o activitate adiacentă sau finală, pentru a asigura transparența, a construi un dialog real și a crea mecanisme prin care contribuțiile actorilor locali să poată influența deciziile.

Acest capitol formulează o strategie detaliată și etapizată pentru comunicarea și implicarea continuă a stakeholderilor pe parcursul elaborării PUG. Planul de acțiune este structurat pe etape clare, corelate cu fazele de elaborare a planului, și definește pentru fiecare etapă obiectivele specifice de comunicare, publicurile țintă vizate, canalele adecvate și instrumentele de consultare. Se utilizează o paletă largă de instrumente, de la dezbateri publice și ateliere tematice până la platforme online și consultări punctuale, pentru a asigura un grad maxim de accesibilitate și incluziune, recunoscând că diversitatea de perspective – de la cetățeni și antreprenori locali la experți și autorități – este o resursă valoroasă, nu un obstacol.

13.1. Obiective de comunicare

CONSTATARE FACTUALĂ: Obiectivul principal al strategiei de comunicare este asigurarea transparenței totale a procesului de elaborare a PUG, pentru a combate neîncrederea cronică a cetățenilor în procesele administrative.

PROBLEMĂ CLARĂ: Percepția de netransparență și de supunere la interese ascunse constituie un risc major pentru legitimitatea planului.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesară crearea unui flux constant și accesibil de informații. Vor fi disponibile pentru consultare publică toate documentele relevante, de la studiile de fundamentare la variantele de lucru ale planșelor de reglementări, prin intermediul unei secțiuni dedicate pe site-ul primăriei, organizarea de expoziții publice și



publicarea de sinteze periodice. Atingerea acestui obiectiv se va măsura prin indicatori precum numărul de vizitatori unici pe secțiunea web a PUG și numărul de documente descărcate.

CONSTATARE FACTUALĂ: Un al doilea obiectiv strategic este creșterea nivelului de informare și educație urbanistică în rândul publicului larg.

PROBLEMĂ CLARĂ: Documentațiile de urbanism sunt adesea percepute ca fiind tehnice și inaccesibile, limitând capacitatea cetățenilor de a participa avizat la dezbateri.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Planul de acțiune include măsuri de "traducere" a limbajului tehnic. Vor fi create materiale informative simple și vizuale (broșuri, infografice), vor fi organizate sesiuni de "urbanism pe înțelesul tuturor" și se va dezvolta o hartă interactivă online care să explice propunerile PUG pentru fiecare KILO_CAROU. Succesul acestui obiectiv va conduce la o creștere a calității dezbaterilor publice.

CONSTATARE FACTUALĂ: Un al treilea obiectiv, esențial pentru legitimitate, este colectarea sistematică și integrarea feedback-ului comunitar.

PROBLEMĂ CLARĂ: Percepția frecventă este că procesele de consultare sunt doar formale, iar opiniile cetățenilor nu sunt luate în considerare.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Strategia include mecanisme vizibile prin care se demonstrează că feedback-ul contează. Se va crea un registru public al tuturor propunerilor primite. Pentru fiecare propunere, echipa de proiect și administrația locală vor oferi un răspuns argumentat, explicând fie modul de integrare, fie motivele tehnice, legale sau de strategie pentru respingere. Publicarea acestei "matrici de răspuns" va demonstra seriozitatea procesului.

CONSTATARE FACTUALĂ: Pe termen lung, obiectivul este construirea unei culturi a participării și a co-responsabilității.

PROBLEMĂ CLARĂ: Apatia civică și sentimentul că "oricum nu se schimbă nimic" sunt obstacole majore.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Strategia de comunicare va continua și în faza de implementare. Se va crea un mecanism de monitorizare participativă, prin care cetățenii pot semnaliza probleme sau propune proiecte. Organizarea de evenimente anuale ("Ziua Urbanismului") va menține dialogul activ, transformând PUG-ul într-un proces viu și consolidând capitalul social.



13.2. Publicuri țintă și canale de comunicare

CONSTATARE FACTUALĂ: Publicul PUG-ului este eterogen, compus din grupuri cu interese, niveluri de cunoaștere și canale de informare diferite.

PROBLEMĂ CLARĂ: O strategie de comunicare "unică pentru toți" este inefficientă și risipește resurse.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este necesară o segmentare a publicurilor țintă și o adaptare a mesajelor și canalelor. Se definesc patru categorii principale:

- 1) Publicul larg,
- 2) Actorii instituționali și mediul de afaceri,
- 3) Grupurile vulnerabile,
- 4) Tinerii și copiii.

Pentru **publicul larg**, canalele de comunicare vor fi cele cu acoperire largă: panouri informative, fluturași, anunțuri în presa locală, site-ul primăriei și rețelele de socializare. Mesajele vor fi simple, clare și concentrate pe impactul PUG asupra vieții de zi cu zi.

Pentru **actorii instituționali și mediul de afaceri**, canalele vor fi directe și formale: ședințe de lucru dedicate, ateliere tematice și consultări individuale. Mesajele vor fi precise și tehnice, axate pe reglementări și oportunități de investiții.



Tabel 13.1. Matrice de Stakeholderi și Canale de Comunicare (Sinteză)

Public Țintă	Interes Principal	Mesaj Cheie	Canale de Comunicare	Frecvență
Jucători Cheie (Primar, Consiliul Local, Investitori mari)	Strategic, Economic	Aliniere viziune, negociere compromis	Ateliere restrânse, consultări individuale	Continuă
Mentinuți Satisfăcuți (Consiliul Județean, Agenții avizatoare)	Legal, Tehnic	Conformitate legală, validare tehnică	Ședințe tematice, corespondență oficială	Punctuală
Mentinuți Informați (Cetățeni, mici antreprenori)	Calitatea vieții	Impact direct, oportunități, cum pot participa	Canale publice (online, offline), dezbateri	Periodic
Grupuri Vulnerabile (Vârstnici, persoane cu venituri mici)	Acces la servicii	Echitate socială, soluții dedicate	Întâlniri de proximitate, colaborare asistenți sociali	Proactivă

Pentru **grupurile vulnerabile sau greu accesibile** (vârstnici, persoane fără acces la internet), este necesară o abordare proactivă. Strategia va include colaborarea cu asistenții sociali comunitari, organizarea de întâlniri în cartiere și utilizarea afișajului la scările de bloc. Materialele informative vor fi adaptate, asigurând echitatea socială a procesului.

Pentru **tineri și copii**, publicul strategic al PUG, canalele vor fi digitale și educaționale. Se vor utiliza rețelele de socializare și se va iniția o colaborare cu școlile din comună pentru a organiza concursuri de idei, ateliere de urbanism și proiecte școlare dedicate analizei localității. Rezultatele acestor activități vor fi expuse public, oferind o perspectivă inovatoare.



13.3. Plan de acțiune și calendar

CONSTATARE FACTUALĂ: Un plan de acțiune eficient trebuie etapizat și corelat direct cu fazele de elaborare a PUG, pentru a asigura relevanța consultărilor.

PROBLEMĂ CLARĂ: Consultările generice, nealiniate la nivelul de detaliu tehnic al fiecărei etape, sunt ineficiente.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Planul este structurat în trei faze majore, fiecare cu obiective, acțiuni și evenimente cheie specifice, conform calendarului contractual.

i. Faza 1 – Analiză și Diagnoză (Lunile 1-4):

- **Obiective:** Informarea publicului despre demararea PUG, colectarea de date despre nevoi și percepții.
- **Acțiuni:** Lansarea oficială a proiectului, crearea secțiunii web, distribuirea de materiale informative, aplicarea anchetei sociologice.
- **Eveniment Cheie:** Prima dezbatere publică de informare, unde se prezintă ce este un PUG și cum pot participa cetățenii.

ii. Faza 2 – Elaborarea Propunerilor (Lunile 5-10):

- **Obiective:** Prezentarea concluziilor diagnozei și a variantelor de dezvoltare, colectarea de feedback pe propuneri specifice.
- **Acțiuni:** Publicarea sintezei studiilor de fundamentare, organizarea de ateliere tematice.
- **Evenimente Cheie:** O serie de 3-4 ateliere de lucru participative, în care se lucrează pe hărți pentru a genera soluții concrete.

iii. Faza 3 – Finalizare și Avizare (Lunile 11-14):

- **Obiective:** Prezentarea formei finale a PUG, explicarea modului în care a fost integrat feedback-ul, asigurarea transparenței.
- **Acțiuni:** Publicarea draftului final al PUG pentru consultare publică de minimum 30 de zile, organizarea dezbaterii publice legale.
- **Evenimente Cheie:** Dezbaterea publică finală, unde se prezintă "matricea de răspuns", și ședința Consiliului Local pentru aprobare.



Această structură asigură că fiecare fază a procesului de consultare este aliniată cu etapa tehnică corespunzătoare a PUG, maximizând relevanța și eficiența dialogului cu publicul.

13.4. Responsabilități și resurse

CONSTATARE FACTUALĂ: Un plan de acțiune necesită o alocare clară a responsabilităților și resurselor pentru a fi implementat.

PROBLEMĂ CLARĂ: Diluarea responsabilității și sub-finanțarea activităților de comunicare sunt riscuri majore.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se stabilește o structură de management a comunicării și se alocă un buget distinct. Se desemnează un "responsabil de comunicare PUG" din cadrul primăriei, care va coordona toate acțiunile din plan.

Tabel 13.2. Matrice de Responsabilități (RACI) - Acțiuni Cheie de Comunicare

Acțiune	Primar (A)	Responsabil Comunicare (R)	Echipa de Proiect (C)	Consiliul Local (I)
Lansare oficială proiect	A	R	C	I
Gestionare secțiune web PUG	I	R	C	I
Organizare dezbateri publice	A	R	C	C
Elaborare materiale informative	I	R	C	I
Centralizare și răspuns la propuneri	A	R	C	I

Legendă: R - Responsible, A - Accountable, C - Consulted, I - Informed

Estimarea resurselor financiare necesare este un pas pragmatic esențial. Acestea trebuie să acopere costuri directe precum tipărirea de materiale (broșuri, afișe), închirierea de săli și crearea și întreținerea secțiunii web. Un buget preliminar, estimat la 25.000 EUR, trebuie inclus în costul



total al proiectului PUG. Instrumentele de monitorizare vor include rapoarte trimestriale cu indicatori cantitativi (număr de participanți, trafic web, număr de propuneri) și calitativi (calitatea dialogului, impactul propunerilor), permițând ajustarea strategiei pe parcurs. Această abordare asigură că planul de comunicare este un instrument de management adaptativ, nu un document static.



14. Raport de Consultare Publică și Aspecte Etice

Acest capitol fundamentează transparența, legitimitatea și responsabilitatea etică a procesului de planificare, transformând un total de 174 de propuneri primite de la comunitate într-o dovadă auditabilă a guvernantei democratice. Fără o astfel de documentare riguroasă, încrederea publicului în Planul Urbanistic General (PUG) poate fi erodată, iar documentul final devine vulnerabil la contestații, subminându-i autoritatea ca instrument strategic pentru dezvoltarea comunei Cărpiniș.

Metodologia de elaborare a acestui raport sintetizează și sistematizează toate datele colectate pe parcursul procesului de consultare publică, de la anunțuri și dezbateri până la propunerile scrise și feedback-ul online. Structura este concepută pentru a oferi o trasabilitate completă, permițând oricărei părți interesate să înțeleagă cum a fost colectat feedback-ul, cum a fost analizat și cum a influențat deciziile finale. În paralel, capitolul abordează explicit dimensiunea etică a cercetării, detaliind măsurile luate pentru protejarea confidențialității participanților, asigurarea consimțământului informat și gestionarea responsabilă a datelor, în conformitate cu legislația în vigoare.

14.1. Sinteza propunerilor primite

CONSTATARE FACTUALĂ: Procesul de consultare a înregistrat un total de 174 de propuneri, observații și sesizări din partea comunității, colectate prin trei canale principale: formularul online de pe site-ul primăriei (45%), registrul de propuneri de la sediul primăriei (30%) și intervențiile din cadrul celor două dezbateri publice (25%).

PROBLEMĂ CLARĂ: Volumul și diversitatea feedback-ului necesită o clasificare riguroasă pentru a extrage temele recurente și a ierarhiza prioritățile.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Analiza tematică a acestor propuneri devine un instrument esențial pentru calibrarea propunerilor tehnice din PUG, asigurând alinierea acestora la așteptările exprimate de cetățeni și crescând legitimitatea documentului.

Analiza de conținut calitativă a celor 174 de propuneri a permis gruparea observațiilor în cinci categorii tematice majore, confirmând rezultatele anchetei sociologice și aducând detalii concrete:

1. **Modernizarea infrastructurii rutiere:** Include asfaltarea străzilor secundare și reabilitarea trotuarelor.



2. **Amenajarea de spații verzi și locuri de joacă:** Cu un accent pe crearea unui parc central.
3. **Îmbunătățirea serviciilor de sănătate:** Cu solicitări pentru un centru de permanență.
4. **Dezvoltarea transportului public:** Creșterea frecvenței și a conectivității.
5. **Crearea de oportunități de agrement pentru tineri:** Lipsa spațiilor dedicate.

Propunerile specifice includ amenajarea unui parc în KILO_CAROUL [X14, Y09], crearea de piste pentru biciclete de-a lungul principalelor artere și plantarea de perdele forestiere de protecție.

Au fost identificate și propuneri care indică zone de conflict. O temă recurentă a fost extinderea intravilanului, unde s-au înregistrat atât cereri de includere a unor terenuri în zonele construibile, motivate de interese imobiliare, cât și opoziții ferme, argumentate prin necesitatea de a proteja terenurile agricole. O altă zonă de divergență a fost legată de regimul de înălțime și densitatea construcțiilor în zonele noi. Aceste puncte de tensiune necesită o mediere atentă în cadrul PUG pentru a ajunge la un compromis acceptabil. Distribuția geografică a propunerilor relevă o concentrare a solicitărilor privind infrastructura de bază în zonele periferice și în satul Iecă Mică, sugerând o percepție de dezvoltare inegală ce necesită politici de echilibrare teritorială.

14.2. Matricea de răspuns la propuneri

CONSTATARE FACTUALĂ: Din totalul de 174 de propuneri valide, o parte semnificativă au fost acceptate integral sau parțial și integrate în propunerile PUG, în timp ce altele au fost respinse pe baza unor criterii clare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Asigurarea transparenței și a responsabilității în procesul decizional este esențială pentru menținerea încrederii publice.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se formalizează "Matricea de răspuns", un document care prezintă fiecare propunere, analiza tehnică și răspunsul argumentat. Acest instrument este dovada principală a impactului real al consultării asupra conținutului PUG.

În categoria propunerilor acceptate se regăsesc cele aliniate cu direcțiile strategice și cu fezabilitatea tehnică. Propunerile privind extinderea rețelei de piste pentru biciclete au fost integrate în conceptul de mobilitate durabilă, cu trasee preliminare identificate în KILO_CAROURILE [X14, Y09] și de-a lungul DJ 693. Similar, propunerile de reabilitare a căminului cultural au fost preluate în strategia de dezvoltare a dotărilor publice, fiind corelate cu posibile surse de finanțare. Integrarea a variat de la preluarea directă la adaptarea în viziunea de ansamblu.



Categoria propunerilor respinse a fost argumentată pe criterii legale, tehnice sau economice. Cererile de includere în intravilan a unor terenuri agricole izolate, la mare distanță de rețelele de utilități, au fost respinse pe baza principiului dezvoltării urbane compacte și a costurilor prohibitive. Alte propuneri, precum construirea unui aquapark, au fost respinse pe criterii de fezabilitate economică, depășind capacitatea de investiții a comunei. Fiecare respingere este însoțită de o explicație clară și respectuoasă. Publicarea acestei matrici pe site-ul primăriei consolidează legitimitatea PUG și încrederea în administrație, demonstrând că deciziile sunt luate pe baza unor raționamente clare.

14.3. Principii etice și confidențialitate

CONSTATARE FACTUALĂ: Derularea cercetării sociologice și a consultării publice implică o responsabilitate etică majoră privind protejarea demnității, autonomiei și datelor personale ale fiecărui participant.

PROBLEMĂ CLARĂ: Gestionarea neconformă a datelor poate duce la încălcări ale legislației și la erodarea încrederii comunității.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Procesul a aderat la un set strict de principii etice, ancorate în legislația națională și europeană.

Principiile etice aplicate au fost:

1. **Consimțământul informat:** Fiecare participant la anchetă, interviu sau focus-grup a fost informat despre scopul cercetării, utilizarea datelor și caracterul voluntar al participării, oferindu-și consimțământul în cunoștință de cauză.
2. **Confidențialitate și anonimat:** S-a garantat tratarea confidențială a răspunsurilor și anonimizarea datelor pentru a preveni identificarea personală a respondenților, conform Regulamentului (UE) 2016/679 (GDPR). Baza de date a fost anonimizată imediat după colectare, iar citatele din rapoarte au fost depersonalizate.
3. **Beneficiență:** S-a urmărit maximizarea beneficiilor pentru comunitate și minimizarea riscurilor pentru participanți. Subiectele sensibile au fost formulate cu prudență, oferind opțiunea de a nu răspunde, iar discuțiile de grup au fost moderate pentru a asigura un mediu sigur și respectuos.



4. **Responsabilitate științifică:** Echipa de proiect și-a asumat responsabilitatea de a prezenta datele obiectiv, fără distorsiuni, incluzând recunoașterea limitelor studiului. Respectarea acestor principii este un pilon fundamental al credibilității acestui raport.

14.4. Limitele cercetării

CONSTATARE FACTUALĂ: Orice cercetare socială are limite intrinseci care trebuie recunoscute transparent pentru a oferi un cadru corect de interpretare.

PROBLEMĂ CLARĂ: Ignorarea acestor limite poate duce la o supra-interpretare a datelor și la o falsă impresie de certitudine absolută.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Concluziile studiului trebuie interpretate în contextul următoarelor limitări recunoscute:

O primă limitare este legată de **reprezentativitatea eșantionului**. Marja de eroare statistică de +/- 5% la un nivel de încredere de 95% înseamnă că rezultatele procentuale sunt estimări, nu valori exacte. O a doua limitare este potențialul **bias de auto-selecție**: este posibil ca persoanele care au ales să participe să fie, în general, mai active civic. Anumite grupuri (ex: tineri foarte ocupați, vârstnici izolați) pot fi sub-reprezentate, în ciuda eforturilor de a utiliza canale de comunicare multiple.

O a treia limitare este de **natură temporală**. Datele prezentate reflectă o imagine de moment, o "fotografie" a percepțiilor la data de 19.09.2025. Realitatea socială este dinamică, iar opiniile se pot schimba. Recomandările sunt valide în contextul actual, dar necesită o reevaluare periodică, impunând ca PUG-ul să fie un document flexibil. O ultimă limitare **conceptuală** constă în faptul că studiul măsoară percepții și nevoi declarate, care nu se traduc întotdeauna direct în comportamente reale. Adoptarea efectivă a unor comportamente precum utilizarea transportului public depinde și de alți factori (cost, confort, obișnuință). Recunoașterea acestor limite nu diminuează valoarea studiului, ci îi crește credibilitatea.



15. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI FINALE

Acest capitol final sintetizează rezultatele analizelor multi-criteriale și le traduce într-un set de direcții strategice și recomandări acționabile pentru actualizarea Planului Urbanistic General al comunei Cărpiniș. Demersul cristalizează viziunea de dezvoltare teritorială, ancorând-o în constatările factuale ale diagnozei și aliniind-o la obiectivele contractuale. Sinteza riguroasă a datelor și analizelor sectoriale, anterior fragmentate, fundamentează un PUG coerent și adaptat provocărilor reale, trecând de la prognoză la strategie.

Metodologia de sinteză se bazează pe principiul convergenței, integrând concluziile privind cadrulul social, economic, de mediu și infrastructural într-o diagnoză unitară. Pe baza acestei diagnoze, sunt formulate direcțiile strategice de dezvoltare, care răspund simultan problemelor identificate și directivelor stabilite prin documentația de contractare. Fiecare direcție strategică este apoi operaționalizată printr-un portofoliu de proiecte și măsuri concrete, localizate spațial cu ajutorul grilei TKHC, asigurând o trasabilitate perfectă de la problemă la soluție. Capitolul se încheie cu definirea unor principii de implementare și monitorizare, transformând PUG-ul dintr-un document static într-un instrument de guvernanță adaptativă.



15.1. Sinteza Diagnozei Teritoriale

CONSTATARE FACTUALĂ: Teritoriul comunei Cărpiniș se află într-un punct de inflexiune, caracterizat de o dublă presiune: o presiune de suburbanizare, datorată proximității față de Timișoara (cu o creștere a cererii de locuințe în KILO_CAROURILE [X13, Yo7] și [X15, Yo8]), și o presiune de menținere a caracterului agricol dominant (peste 85% din suprafața UAT).

PROBLEMĂ CLARĂ: Gestionarea conflictului structural dintre aceste două forțe este deficitară, manifestându-se prin tendința de extindere necontrolată a intravilanului, fragmentarea terenurilor agricole și o suprasolicitare a infrastructurii existente, care este subdimensionată.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să instituie un echilibru strategic prin stabilirea unei limite clare și pe termen lung a intravilanului, protejarea terenurilor agricole de clasa I și a II-a, și promovarea unui model de dezvoltare urbană compactă, prin reglementări RLU care să încurajeze utilizarea eficientă a terenului din intravilanul existent.

CONSTATARE FACTUALĂ: Diagnoza socială a relevat o satisfacție generală moderată a comunității (scor mediu de 6,8/10) și o fragmentare a percepțiilor, cu nemulțumiri majore concentrate pe trei axe: starea infrastructurii (scor 3,2/10), lipsa dotărilor de agrement (deficit de ~25,6 mp/locuitor spațiu verde) și accesul limitat la servicii de sănătate specializate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Există un decalaj semnificativ între calitatea vieții percepută și potențialul real al comunei, generând conflicte latente legate de distribuția resurselor și viziuni divergente asupra identității locale (rural vs. urban).

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Este imperativă prioritizarea investițiilor publice în PUG. Recomandările includ: 1) Un program multianual de modernizare a rețelei stradale și de extindere a rețelelor de utilități; 2) Rezervarea de teren și proiectarea unui parc central în KILO_CAROUL [X14, Yo9]; 3) Alocarea unui perimetru pentru un centru medical integrat. RLU va trebui să includă mecanisme de mediere a conflictelor, precum stabilirea de zone tampon între funcțiunile incompatibile.

CONSTATARE FACTUALĂ: Economia locală este puternic dependentă de agricultură, cu o diversificare redusă și un exod al forței de muncă spre Timișoara (peste 40% din populația activă).

PROBLEMĂ CLARĂ: Această dependență generează vulnerabilitate economică și limitează oportunitățile de angajare la nivel local, în special pentru tineri.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să creeze un cadru urbanistic proactiv pentru diversificare economică. Aceasta se traduce prin:

- 1) Definirea unei zone dedicate pentru activități economice nepoluante în KILO_CAROUL [X11, Y09], cu acces la DN 59B;
- 2) Introducerea în RLU a unor reglementări care să susțină antreprenoriatul local (ex: permiterea funcțiunilor complementare în zonele de locuit);
- 3) Valorificarea potențialului agroturistic prin protejarea peisajului și a patrimoniului.

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza de mediu a confirmat deficitul de elemente naturale și spații verzi, cu un peisaj dominat de agricultura intensivă, generând o vulnerabilitate crescută la efectele schimbărilor climatice (secetă, inundații locale). Au fost identificate situri arheologice valoroase în KILO_CAROURILE [X15, Y10] și [X16, Y11] care nu beneficiază de un regim de protecție adecvat.

PROBLEMĂ CLARĂ: Calitatea locuirii este redusă din cauza lipsei de infrastructură verde, iar patrimoniul cultural este în pericol.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Integrarea principiilor de sustenabilitate devine obligatorie. PUG va institui:

- 1) Crearea de coridoare verzi-albastre de-a lungul cursurilor de apă minore și plantarea de perdele forestiere de protecție;
- 2) Introducerea în RLU a unor zone de protecție strictă pentru toate siturile arheologice;
- 3) Impunerea de standarde ecologice (procent minim de spațiu verde, gestionarea apelor pluviale) pentru toate noile dezvoltări.

15.2. Direcții Strategice de Dezvoltare

CONSTATARE FACTUALĂ: Diagnoza teritorială a evidențiat o serie de disfuncționalități și presiuni care necesită un răspuns strategic coerent, aliniat la obiectivele contractuale de dezvoltare durabilă și creștere a calității vieții.

PROBLEMĂ CLARĂ: Lipsa unei viziuni integrate a dus la o dezvoltare reactivă, generatoare de conflicte.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să instituie o viziune proactivă, materializată în cinci direcții strategice principale, care vor ghida toate reglementările și investițiile viitoare. Fiecare direcție este o decizie fundamentală despre viitorul comunei.

Direcția Strategică 1: Dezvoltare Urbană Compactă și Controlată. Ca răspuns la presiunea de suburbanizare, se propune un model de dezvoltare compactă, care prioritizează utilizarea eficientă a terenurilor din intravilanul existent și limitează extinderea acestuia strict la zonele adiacente, deservite de infrastructură. Aceasta implică:

- 1) Stabilirea unei limite clare și pe termen lung a intravilanului, în special în KILO_CAROURILE [X12, Yo8] și [X13, Yo7], pentru a proteja terenurile agricole;
- 2) Promovarea reconversiei funcționale a zonelor subutilizate din interiorul localităților;
- 3) Stabilirea unor indicatori urbanistici (POT, CUT) care să încurajeze o densitate moderată, descurajând extinderea pe orizontală.

Direcția Strategică 2: Creșterea Calității Locuirii și a Spațiului Public. Recunoscând deficitul de dotări și nemulțumirea publică, această direcție se concentrează pe îmbunătățirea mediului de viață. Acțiunile prioritare includ:

- 1) Crearea unei rețele coerente de spații verzi, cu un parc central multifuncțional propus în KILO_CAROUL [X14, Yo9];
- 2) Un program multianual de modernizare a tuturor străzilor, incluzând obligatoriu trotuare și plantații de aliniament;
- 3) Impunerea, prin RLU, a unor standarde de calitate pentru spațiul public și privat în noile dezvoltări (exemplu: procent minim de spațiu verde, locuri de joacă).

Direcția Strategică 3: Diversificare Economică și Susținerea Antreprenoriatului Local. Pentru a reduce dependența de agricultură și de naveta către Timișoara, PUG va sprijini activ diversificarea economică. Măsurile includ:

- 1) Definirea unei zone pentru activități economice nepoluante (meșteșug, servicii, logistică de mici dimensiuni) în KILO_CAROUL [X11, Yo9], cu acces facil la DN 59B;
- 2) Revitalizarea zonelor centrale din Cărpiniș și Iacea Mică pentru a sprijini comerțul local;



3) Promovarea agroturismului și a turismului cultural, prin protejarea și punerea în valoare a patrimoniului, inclusiv a siturilor arheologice.

Direcția Strategică 4: Mobilitate Durabilă și Conectivitate Regională. Ca răspuns la dependența de autoturismul personal, se propune o strategie de re-echilibrare a modurilor de transport. Aceasta vizează:

- 1) Dezvoltarea unui nod intermodal în zona gării CFR din Cărpiniș ([X14, Yo8]), care să integreze tren, autobuz, park & ride și biciclete;
- 2) Proiectarea unei rețele de piste pentru biciclete la nivelul întregii comune;
- 3) Îmbunătățirea infrastructurii pietonale pentru a asigura o "comunitate circulabilă".

Direcția Strategică 5: Protecția Mediului și Adaptarea la Schimbările Climatice. Recunoscând vulnerabilitățile de mediu, această direcție integrează sustenabilitatea în toate politicile urbanistice. Acțiunile includ:

- 1) Implementarea unui program de creare a perdelelor forestiere de-a lungul drumurilor principale și a limitelor de intravilan;
- 2) Protejarea strictă a tuturor cursurilor de apă și a zonelor umede, indiferent de dimensiune;
- 3) Promovarea utilizării energiilor regenerabile și a soluțiilor de eficiență energetică pentru clădiri, prin stimulente definite în RLU.

15.3. Portofoliu de Proiecte Prioritare

CONSTATARE FACTUALĂ: Traducerea direcțiilor strategice în schimbări concrete necesită un portofoliu de proiecte prioritare, fezabile și cu impact vizibil.

PROBLEMĂ CLARĂ: Resursele financiare și administrative sunt limitate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se propune un set ierarhizat de proiecte, care vor fi incluse în planul de investiții anexă la PUG și pentru care se vor rezerva terenurile necesare prin planșele de reglementări. Proiectele sunt clasificate pe termen scurt (0-3 ani) și mediu (3-7 ani).

Priorități pe Termen Scurt (0-3 ani):

Acestea sunt intervenții cu impact major și vizibilitate ridicată, care răspund celor mai presante nemulțumiri comunitare.



1. **Modernizarea infrastructurii rutiere:** Demararea programului multianual, cu focus pe axele principale și pe străzile cu cel mai mare număr de locuitori din zonele deficitare (KILO_CAROURI [X13, Yo7], [X15, Yo8]).
2. **Amenajarea Parcului Central:** Realizarea studiului de fezabilitate și demararea lucrărilor pentru parcul din Cărpiniș (KILO_CAROU [X14, Yo9]).
3. **Reabilitarea Școlii din Iecea Mică:** Asigurarea finanțării și demararea lucrărilor de consolidare și modernizare (KILO_CAROU [X16, Y11]).
4. **Extinderea iluminatului public:** Finalizarea acoperirii cu sistem de iluminat LED a tuturor străzilor locuite.

Priorități pe Termen Mediu (3-7 ani):

Acestea sunt proiecte strategice, cu o complexitate mai mare, care fundamentează dezvoltarea pe termen lung a comunei.

1. **Dezvoltarea Nodului Intermodal:** Realizarea documentației tehnice și atragerea de fonduri pentru proiectul din zona gării CFR (KILO_CAROU [X14, Yo8]).
2. **Crearea Zonei pentru Activități Economice:** Realizarea PUZ-ului și a lucrărilor de viabilizare a terenului din vestul comunei (KILO_CAROU [X11, Yo9]).
3. **Construirea Centrului Medical Integrat:** Demararea unui parteneriat public-privat și construirea centrului în zona alocată (KILO_CAROU [X14, Yo9]).
4. **Implementarea rețelei de piste pentru biciclete:** Amenajarea traseelor principale, în special legătura dintre Cărpiniș și Iecea Mică.

15.4. Principii de Implementare și Monitorizare

CONSTATARE FACTUALĂ: Aprobarea PUG este doar începutul procesului de transformare teritorială.

PROBLEMĂ CLARĂ: Fără un mecanism clar de implementare și monitorizare, un plan, oricât de bun, riscă să rămână neaplicat.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se propun cinci principii de guvernare care să asigure transpunerea în practică a viziunii PUG și adaptarea sa continuă. Aceste principii trebuie integrate în Hotărârea de Consiliu Local de aprobare a PUG.



1. **Principiul Coordonării Integrate:** Se propune înființarea unei Unități de Implementare a PUG (UIP) la nivelul primăriei, o structură suplă responsabilă cu urmărirea și coordonarea proiectelor strategice.
2. **Principiul Transparenței și Participării Continue:** Procesul de consultare nu se încheie odată cu aprobarea PUG. Se recomandă crearea unui mecanism de monitorizare participativă, prin rapoarte anuale publice privind stadiul implementării PUG și întâlniri periodice cu comunitatea.
3. **Principiul Condiționalității:** Orice nouă dezvoltare imobiliară de anvergură trebuie condiționată, prin certificatul de urbanism și autorizația de construire, de participarea dezvoltatorului la extinderea infrastructurii publice (drumuri, utilități, spații verzi), conform principiului urbanizării echitabile.
4. **Principiul Prioritizării bazate pe Criterii:** Alocarea fondurilor publice pentru proiectele din PUG trebuie să se facă pe baza unei matrici de prioritizare transparente, care să reflecte urgența, impactul și alinierea strategică, pentru a asigura obiectivitatea deciziilor.
5. **Principiul Revizuirii Periodice:** PUG-ul este un document strategic viu. Se recomandă o evaluare la fiecare 5 ani a gradului de implementare și a relevanței direcțiilor strategice, cu posibilitatea de a iniția modificări punctuale sau o nouă actualizare, dacă dinamica teritorială o impune, asigurând astfel relevanța pe termen lung a planificării.



16. CONCLUZII ȘI RECOMANDĂRI FINALE

Acest capitol cristalizează viziunea de dezvoltare teritorială a comunei Cărpiniș, traducând analizele multi-criteriale într-un set de direcții strategice și recomandări acționabile pentru actualizarea Planului Urbanistic General (PUG). Demersul sintetizează datele privind cadrul social, economic, de mediu și infrastructural într-o diagnoză unitară, pe baza căreia sunt formulate propuneri concrete, localizate spațial, care fundamentează direct reglementările urbanistice.

Metodologia de sinteză utilizează principiul convergenței pentru a integra constatările factuale într-o diagnoză coerentă, aliniată la obiectivele contractuale. Fiecare direcție strategică este operaționalizată printr-un portofoliu de proiecte ierarhizate și măsuri specifice, cu trasabilitate directă de la problemă la soluție. Capitolul definește, de asemenea, principii de implementare și monitorizare, transformând PUG-ul într-un instrument de guvernanță adaptativă.

16.1. Sinteza Diagnozei Teritoriale

CONSTATARE FACTUALĂ: Diagnoza teritorială agregată indică un punct de inflexiune pentru Comuna Cărpiniș, definit de o dublă presiune: o presiune de suburbanizare, datorată proximității față de Timișoara, și o presiune de menținere a caracterului agricol dominant (peste 85% din suprafața UAT).

PROBLEMĂ CLARĂ: Gestionarea deficitară a conflictului structural dintre aceste forțe se manifestă prin tendința de extindere necontrolată a intravilanului și prin presiunea asupra infrastructurii existente.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG-ul trebuie să stabilească un echilibru strategic între dezvoltarea rezidențială și protejarea resursei agricole. Aceasta se traduce prin: 1. Delimitarea fermă a perimetrului constructibil; 2. Promovarea unui model de dezvoltare urbană compactă.

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza socio-demografică a relevat o satisfacție generală moderată (scor 6,8/10), cu nemulțumiri majore legate de starea infrastructurii (scor 3,2/10) și lipsa dotărilor de agrement (deficit de ~25,6 mp/locuitor spațiu verde).

PROBLEMĂ CLARĂ: Există un decalaj semnificativ între calitatea vieții percepută și potențialul comunei, generând conflicte latente.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG trebuie să prioritizeze absolut investițiile în următoarele domenii:

1. Modernizarea rețelei de drumuri și trotuare;
2. Crearea unei rețele de spații verzi și dotări;
3. Îmbunătățirea accesului la servicii de sănătate. RLU va include mecanisme de mediere a conflictelor, precum stabilirea de zone tampon.

CONSTATARE FACTUALĂ: Economia locală este vulnerabilă din cauza dependenței de agricultură și a exodului forței de muncă spre Timișoara (peste 40% din populația activă).

PROBLEMĂ CLARĂ: Oportunitățile de angajare non-agricole sunt limitate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG va stimula diversificarea economică prin:

1. Definirea unei zone pentru activități productive nepoluante;
2. Susținerea antreprenoriatului local;
3. Valorificarea potențialului agroturistic.

CONSTATARE FACTUALĂ: Analiza de mediu confirmă deficitul de elemente naturale, crescând vulnerabilitatea la schimbările climatice. Siturile arheologice din KILO_CAROURILE [X15, Y10] și [X16, Y11] nu beneficiază de protecție adecvată.

PROBLEMĂ CLARĂ: Calitatea locuirii este redusă, iar patrimoniul este în pericol.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG va institui:

1. Crearea de coridoare verzi-albastre și perdele forestiere;
2. Introducerea în RLU a unor zone de protecție strictă pentru toate siturile arheologice;
3. Impunerea de standarde ecologice pentru noile dezvoltări.

CONSTATARE FACTUALĂ: Diagnoza infrastructurii tehnico-edilitare arată o acoperire incompletă, în special pentru rețelele de drumuri comunale și de canalizare în zonele periferice.

PROBLEMĂ CLARĂ: Deficitul de infrastructură frânează dezvoltarea și calitatea vieții.



CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Orice extindere a intravilanului va fi condiționată de asigurarea prealabilă a echipării edilitare complete. Planul de investiții va ierarhiza clar proiectele de modernizare și extindere a rețelelor.

16.2. Direcții Strategice de Dezvoltare

CONSTATARE FACTUALĂ: Diagnoza a evidențiat disfuncționalități care necesită un răspuns strategic coerent.

PROBLEMĂ CLARĂ: Lipsa unei viziuni integrate a dus la o dezvoltare reactivă.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: PUG instituie o viziune proactivă, materializată în cinci direcții strategice principale care vor ghida reglementările și investițiile viitoare.

Direcția Strategică 1: Dezvoltare Urbană Compactă și Controlată.

Această direcție limitează extinderea intravilanului la zonele adiacente, deservite de infrastructură. Implică:

1. Stabilirea unei limite clare a intravilanului în KILO_CAROURILE [X12, Yo8] și [X13, Yo7] pentru a proteja terenurile agricole.
2. Promovarea reconversiei funcționale a zonelor subutilizate.
3. Stabilirea unor indicatori urbanistici (POT, CUT) care încurajează o densitate moderată.

Direcția Strategică 2: Creșterea Calității Locuirii și a Spațiului Public.

Direcția se concentrează pe îmbunătățirea mediului de viață prin următoarele acțiuni prioritare:

1. Crearea unei rețele de spații verzi, cu un parc central multifuncțional în KILO_CAROUL [X14, Yo9].
2. Un program multianual de modernizare a străzilor, cu trotuare și plantații de aliniament.
3. Impunerea, prin RLU, a unor standarde de calitate (procent minim de spațiu verde, locuri de joacă) pentru noile dezvoltări.

Direcția Strategică 3: Diversificare Economică și Susținerea Antreprenoriatului Local.

PUG va sprijini diversificarea economică prin următoarele măsuri:

1. Definirea unei zone pentru activități economice nepoluante în KILO_CAROUL [X11, Yo9], cu acces la DN 59B.



2. Revitalizarea zonelor centrale pentru a sprijini comerțul local.
3. Promovarea agroturismului prin protejarea patrimoniului.

Direcția Strategică 4: Mobilitate Durabilă și Conectivitate Regională.

Această direcție re-echilibrează modurile de transport prin:

1. Dezvoltarea unui nod intermodal în zona gării CFR Cărpiniș ([X14, Yo8]), integrând tren, autobuz, park & ride și biciclete.
2. Proiectarea unei rețele de piste pentru biciclete la nivelul întregii comune.
3. Îmbunătățirea infrastructurii pietonale.

Direcția Strategică 5: Protecția Mediului și Adaptarea la Schimbările Climatice.

Direcția integrează sustenabilitatea în toate politicile urbanistice prin:

1. Implementarea unui program de creare a perdelelor forestiere.
2. Protejarea strictă a cursurilor de apă și a zonelor umede.
3. Promovarea utilizării energiilor regenerabile prin stimulente definite în RLU.

16.3. Portofoliu de Proiecte Prioritare

CONSTATARE FACTUALĂ: Traducerea strategiilor în acțiuni concrete necesită un portofoliu de proiecte ierarhizate.

PROBLEMĂ CLARĂ: Resursele sunt limitate.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se propune un set de proiecte clasificate pe termen scurt (0-3 ani) și mediu (3-7 ani), care vor fi incluse în planul de investiții și pentru care se vor rezerva terenuri.

- Priorități pe Termen Scurt (0-3 ani):

Acestea sunt intervenții cu impact major care răspund celor mai presante nemulțumiri.

1. **Modernizarea axei centrale Cărpiniș:** Include reabilitare carosabil, trotuare, piste de biciclete. Localizare: KILO_CAROURILE [X14, Yo8] și [X14, Yo9].
2. **Amenajare Parc Central Multifuncțional:** Crearea unui spațiu verde de minimum 2 ha. Localizare: KILO_CAROUL [X14, Yo9].
3. **Reabilitare Școală Gimnazială Iecea Mică:** Lucrări de reabilitare termică și modernizare. Localizare: KILO_CAROUL [X16, Y11].



4. **Extindere rețea de canalizare:** Demararea lucrărilor în zonele periferice deficitare.
Localizare: HECTACAROURI în KILOCAROURILE [X13, Y07] și [X15, Y08].

- Priorități pe Termen Mediu (3-7 ani):

Acestea sunt proiecte strategice, cu o complexitate mai mare.

1. **Dezvoltare Nod Intermodal Gara CFR Cărpiniș:** Include amenajare park & ride, autogară, stații de biciclete. Localizare: KILO_CAROUL [X14, Y08].
2. **Creare Zonă pentru Activități Economice:** Viabilizarea terenului pentru atragerea de investitori. Localizare: KILO_CAROUL [X11, Y09].
3. **Construire Centru Medical Integrat:** Realizarea unei clădiri noi prin parteneriat public-privat. Localizare: KILO_CAROUL [X14, Y09].
4. **Rețea de Coridoare Verzi și Piste de Biciclete:** Amenajarea unei rețele la nivelul întregii comune. Localizare: Trasee ce traversează KILOCAROURILE [X12-X16], [Y07-Y11].

16.4. Principii de Implementare și Monitorizare

CONSTATARE FACTUALĂ: Aprobarea PUG este doar începutul procesului.

PROBLEMĂ CLARĂ: Fără un mecanism clar de implementare, un plan riscă să rămână neaplicat.

CONSECINȚĂ + IMPLICAȚIE PUG/RLU: Se propun cinci principii de guvernare care să asigure transpunerea în practică a viziunii PUG și adaptarea sa continuă.

1. **Principiul Coordonării Integrate:** Se propune înființarea unei Unități de Implementare a PUG (UIP) la nivelul primăriei, responsabilă cu urmărirea proiectelor strategice.
2. **Principiul Transparenței și Participării Continue:** Se recomandă crearea unui mecanism de monitorizare participativă, prin rapoarte anuale publice privind stadiul implementării PUG.
3. **Principiul Condiționalității:** Noile dezvoltări imobiliare de anvergură vor fi condiționate de participarea dezvoltatorului la extinderea infrastructurii publice, conform principiului urbanizării echitabile.
4. **Principiul Prioritizării bazate pe Criterii:** Alocarea fondurilor publice se va face pe baza unei matrici de prioritizare transparente, care să reflecte urgența, impactul și alinierea strategică.



5. **Principiul Revizuirii Periodice:** Se recomandă o evaluare la fiecare 5 ani a gradului de implementare și a relevanței direcțiilor strategice, pentru a asigura adaptabilitatea pe termen lung a planificării.